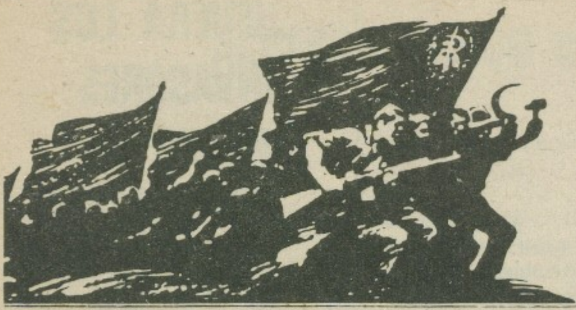
¡¡ PROLETARIOS DE TODOS
LOS PAISES UNIOS !!



VANGUARDIA OBRERA



ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (marxista - leninista)

Nueva época / Año XVI — MADRID, 5 - 11 DE ENERO DE 1980 — N. 312 / 25 Ptas.

Contra la escalada belicista de las dos superpotencias

¡Fuera los invasores rusos de Afganistán!

M. LOZOYA

La invasión socialimperialista de Afganistán está situando en un nivel cualitativamente nuevo las contradicciones interimperialistas y la tensión internacional que no ha hecho sino subir de intensidad a lo largo de los últimos meses. Todos los gobiernos y fuerzas políticas del mundo están asumiendo una posición ante este acontecimiento y también nosotros queremos expresar nuestra opinión y postura al respecto.

En primer lugar queremos rechazar el intento por parte del imperialismo norteamericano y de los revisionistas chinos de utilizar la descarada agresión rusa en contra de Afganistán en beneficio propio desencadenando una oleada de histeria belicista y chovinista, de una manera particular en Europa y en los Estados Unidos y dando una serie de pasos peligrosísimos en el camino de la guerra.

No son desde luego los imperialistas de Washington, es decir los asesinos y carniceros del pueblo de Vietnam, de Irán, de Corea, de America Latina, los sostenedores y amigos del asesino Franco quienes pueden asumir el papel de defensores de la independencia y de la libertad de nadie. No son los revisionistas de Pekin que se pasean por el mundo predicando la guerra y que en su día agredieron a Vietnam quienes pueden asumir el papel de defensores de la paz. Si estos señores lloran lágrimas de cocodrilo y manifiestan una "santa indignación" por la invasión rusa de Afganistan es porque ellos acarician el designio de poner sus propias manos sobre el pueblo afgano. Con sus protestas y con su griterio norteamericanos y chinos demuestran solamente su hipocresia y

(Sigue en pág. 2)

España ante la crisis internacional y el peligro de guerra

POR UNA POLITICA EXTERIOR INDEPENDIENTE DE LOS EE.UU. Y DE TODO BLOQUE IMPERIALISTA

E. ODENA

Cada día se perfila con mayor claridad y proximidad la amenaza de una nueva guerra debido a las contradicciones que enfrentan, en primer lugar, a las dos superpotencias imperialistas, la URSS y los EE.UU. de América, y también a éstas con los distintos Estados y pueblos del mundo. Sin caer en actitudes fatalistas ni apocalípticas, que pueden desmovilizar, asustar y hacer aceptar sin reaccionar la fatalidad de una nueva guerra, es imprescindible y urgente plantear abierta y claramente ante nuestro pueblo la peligrosidad de la actual situación internacional, y tambien de la amenaza para la supervivencia de nuestro pueblo y de nuestra patria que representa la antinacional y antipopular política exterior de la Monarquía.

Actualmente, la invasión de Afganistan por la Unión Soviética, el enfrentamiento entre Irán y los EE.UU., la tensa situación en todo el Oriente Medio, así como la decisión por parte de la OTAN de instalar cabezas de misiles nucleares en siete países de Europa Occidental, constituyen los factores más graves de la tensión internacional.

España, como nadie ignora, está desde 1953, fecha en que la dictadura firmó los infames pactos con los EE.UU., no sólo vinculada, sino dominada militar, económica y politicamente por los Estados Unidos de América. Desde entonces, estos pactos han sido renovados, ampliados y adaptados a las nuevas necesidades de la estrategia yanqui, incluida la modernización de las fuerzas armadas y represivas de España, con vistas especiales a reprimir a los propios pueblos de España si éstos se levantaran contra el poder reaccionario existente. Nadie puede ignorar, y nos referimos especialmente a los llamados "socialistas" del PSOE y a todos sus *expertísimos* y yanquizados especialistas como el Sr. Múgica, que sin necesidad de haber ingresado en la OTAN, *en nuestro pueblo existen ya bases aéreas, terrestres y navales del Ejército americano; depósitos de todo tipo de armamento, incluidos misiles y bombas atómicas;* que existe también una extensa red de bases logísticas y de comunicaciones a lo largo y ancho de todo nuestro suelo patrio, y que el mando de los ejércitos "españoles" está de hecho bajo el mando efectivo del Alto Estado Mayor norteamericano; que incluso existe en España material de guerra, incluidos aviones, que sólo pueden ser utilizados previo consentimiento de los altos mandos yanquis. Es de-

(Sigue en pág. 2)

EL ACUERDO-MARCO O PACTO SOCIAL: Un nuevo paso hacia un nuevo verticalismo

Tras la aprobación del Estatuto mal llamado del Trabajador, por las domesticadas Cortes de la monarquía, el acuerdo firmado por la CEOE y la UGT, viene a completar las medidas que la oligarquía y las multinacionales tratan de aplicar al movimiento obrero, en orden a incrementar la explotación del proletariado y tratar de bloquear y dificultar la lucha de los trabajadores.

Las negociaciones y regateos para dicho acuerdo se han venido realizando entre la CEOE y los bonzos del PSOE(UGT) y PCE(CC.OO.), bajo la batuta de las posiciones patronales, situadas enteramente en su terreno y al margen de cualquier consideración sobre las reivindicaciones y derechos del proletariado. Es más, estas negociaciones han tenido lugar mientras, precisamente la clase obrera se movilizaba contra el infame Estatuto patronal impuesto por la monarquía, mientras de punta a punta del país los trabajadores han estado haciendo frente a la represión policíaca y patronal, con decenas de despidos, cierres patronales, represión de manifestaciones y el asesinato en las calles de Madrid.

El desenlace de dichas negociaciones se ha producido con la firma final de ese acuerdo que además de los aspectos económicos y sociales: congelación salarial, incremento de ritmos de trabajo, represión sobre los trabajadores de baja o accidentados, completa movilidad de plantillas, despido libre, etc. Además de todo ello viene a institucionalizar la más completa arbitrariedad y despotismo capitalistas en las empresas de cara a convertirlas en una especie de cuarteles. En dicho acuerdo se pretende, ni más ni menos, que la

(Sigue en pág 3)

CHRYSLER: Los trabajadores siguen en huelga y preparan movilizaciones



Los obreros de CHRYSLER cortan el tráfico en una de las recientes movilizaciones.

(VER ESTA Y OTRAS INFORMACIONES SOBRE EL MOVIMIENTO OBRERO EN PAGINAS INTERIORES)

POR UNA POLITICA EXTERIOR INDEPENDIENTE...

(Sigue de pág. 1)

cir, *España es ya hoy una base de operaciones militares del imperialismo norteamericano.*

El dilema de entrar o no en la OTAN es, a los efectos prácticos, una simple pirueta y formalidad política para esos pretendidos socialistas, comunistas, etc., etc., que han perdido toda noción de los intereses de nuestro pueblo y de nuestra patria como nación, y que pretenden en definitiva, apoyar el que nuestro pueblo sirva de carne de cañón y nuestro suelo de terreno de operaciones al servicio del imperialismo norteamericano. Se puede rizar el rizo todo cuanto se quiera, buscando los *matices* y las *sutilidades y diferencias* entre entrar o no en la OTAN; intentar dorar la píldora ante la opinión pública y embellecer así esa traicionera política consistente en no exigir la anulación de las bases yanquis en España, pero la terrible realidad es que si quisieramos matizar sobre esta cuestión, resultaría que estos pactos bilaterales con los Estados Unidos ya han convertido a España en una base yanqui y a nuestro pueblo, si no se opone a ello, en carne de cañón en la eventualidad de una nueva guerra.

En unas recientes declaraciones, el 5 de enero del presente año, al periódico "Diario 16", Terence A. TODMAN, Embajador de Estados Unidos en España decía precisamente al respecto:

"Las instituciones creadas según el Tratado Bilateral (con España) son muy parecidas a las de la Alianza del Atlántico Norte (OTAN). Hay dos razones para ello. La primera es que los objetivos defensivos de los Estados Unidos y de España complementan los más amplios dispositivos para la defensa de Occidente. La segunda es *que si España decidiera tratar de asociarse a la OTAN, las instituciones ya existentes, según nuestro Tratado Bilateral, facilitarían la transición".*

O sea, que se trata como vemos de una simple transición, a la que los mismos yanquis conceden escasa importancia por razones evidentes ya expuestas. Y para que no quede lugar a dudas en cuanto al alcance y amplitud del mencionado Tratado, el embajador yanqui Todman precisó que "El Tratado de 1976 (fecha de prórroga más reciente de los Pactos, ya bajo la Monarquía), abarca la totalidad de nuestra variada cooperación; desde el campo POLITICO Y ECO–NOMICO, hasta el TECNICO Y CULTURAL, así COMO DE LA DEFENSA".

Esta es pues la situación clara y llanamente en lo que a la situación actual se refiere. No caben pues absurdos dilemas como pretenden algunos desde una pretendida izquierda socialista, de oponerse a la OTAN sin rechazar y condenar la presencia yanqui en nuestro suelo, o propugnar otras alianzas bilaterales, con Alemania por ejemplo, en aras de una supuesta política europeísta en la que España, una vez más, poco o nada tendría que decir, dada su inferioridad en todos los terrenos, y dada también la actitud antinacional y antipopular de nuestros actuales gobernantes.

Existe una política lógica, coherente, perfectamente viable desde una óptica de los intereses populares y de España como Estado y como nación independiente, ésta es, la política de recuperar nuestra soberania nacional denunciando los pactos bilaterales con los Estados Unidos de América; de combatir y expulsar de nuestro territorio nacional a todos los agentes yanquis y también soviéticos, que tratan por su parte de urdir (estos últimos) complots y maniobras para influenciar la política exterior de España en beneficio de su propia estrategia, tan agresiva y peligrosa para los pueblos del mundo como la del imperialismo yanqui; y movilizar a todo nuestro pueblo contra los pactos bilaterales con los EE.UU y contra el ingreso de España en pactos bilaterales con los EE.UU y contra el ingreso de España en la OTAN.

Se trata pues de hacer, de la defensa de nuestra independencia nacional, una cuestión de todo el pueblo, por encima y por debajo de la política de las dos superpotencias y de cualquier otra potencia extranjera, alemana, francesa o china por ejemplo.

Y en cuanto a China, conviene tener en cuenta el siniestro papel que están ya desempeñando los dirigentes de Pekin como lacayos y soporte de la actual campaña de los Estados Unidos para reforzar sus posiciones de ingerencia en Pakistan, en Turquía, etc., para "*contrarrestar*" la invasión soviética en Afghanistan. Al mismo tiempo los Estados Unidos están acelerando la venta de armamento de todo tipo a China, lo que significa poner en pie a marchas forzadas una nueva potencia agresiva y expansionista en Asia y abrir así nuevos peligros y amenazas de conflictos y agresiones contra los países menos fuertes en esa parte del mundo.

Es evidente a la luz de la situación ya existente, y de la evolución previsible de los acontecimientos a escala internacional, que en España se necesita una política exterior independiente de cualquier bloque –yanqui, ruso o europeo–, fuera de cualquier bloque; una política basada en los intereses y necesidades vitales de nuestro pueblo y de nuestra patria como tal. *Pero para ello, España necesita un gobierno capaz de basarse en el pueblo, para recuperar la independencia nacional; denunciar los ignominiosos y peligrosos pactos con los yanquis y adoptar una política verdaderamente independiente de cualquier bloque imperialista; basada en las aspiraciones, y en la voluntad de la defensa de la independencia nacional de nuestro pueblo y en sus intereses y derechos como tal.*

Hoy, más que nunca es necesario ligar la lucha por los intereses inmediatos de la clase obrera y el pueblo trabajador a la lucha contra la antinacional política exterior de la monarquía, contra la presencia yanqui en nuestro suelo y por una política exterior independiente de las dos superpotencias y de toda ingerencia exterior en nuestros asuntos.

...¡FUERA LOS INVASORES RUSOS DE AFGANISTAN!

(Sigue de pág. 1)

su falta de principios. Es más. El intento norteamericano de superar la "crisis de Vietnam" de limpiarse la cara y las manos de las consecuencias sangrientas de aquella agresión y de anular el desprestigio colosal que para EE. UU. supuso aquella aventura, intento que comenzaron los revisionistas chinos en los años pasados haciéndose los portaestandartes del rearme moral y material del belicismo norteamericano, que prosiguió con los acontecimientos de Iran y que ahora alcanza su punto culminante, este aspecto de la crisis representa uno de sus puntos más peligrosos e inquietantes. Pero es preciso subrayar por otra parte que los socialimperialistas rusos han puesto en bandeja a Carter la posibilidad de la actual campaña chovinista con un acto descaradamente agresivo y a su vez chovinista e imperialista. Cada vez más, a medida que se agudizan las contradicciones entre las superpotencias imperialistas, éstas convergen y arrastran el mundo hacia un único resultado: la guerra. La demagogia pacifista de la "era krusceviana", de la "distensión" etc., enseña hoy su verdadero rostro, su resultado final: la agresión y la guerra. Los campeones de la "competición pacifica", los hombres que desarmaron ideológica y materialmente al proletariado internacional, con la excusa de "la paz", de la necesidad de evitar "la tensión" etc., hoy nos enseñan su auténtica faz, la de unos aventureros belicistas y nos confirman con sus actos la ley según la cual quien abandona el terreno de la lucha de clases revolucionaria del proletariado no escoge el camino de "la paz" (como se pretendio en su tiempo) sino el camino de la guerra y de la agresión imperialistas.

Ante la intensificación del peligro de guerra, en la medida en que este peligro se hace más real y el belicismo y el militarismo se incrementan, el proletariado internacional y en particular el proletariado de España tienen que arreciar su lucha en contra de la guerra imperialista y en pro de la revolución y del socialismo. No se puede pedir que los invasores rusos abandonen el Afganistan sin pedir al mismo tiempo la expulsión de las bases yanquis que ensucian la tierra española, sin oponerse resueltamente al ingreso de nuestro país en la OTAN. No se puede estar en contra de la guerra y al mismo tiempo hacer el caldo gordo y la propaganda del revisionismo socialchovinista chino.

En la situación actual el grito del proletariado no puede ser más que el de la unidad del proletariado mundial que en su día lanzó Carlos Marx y que Lenin recogio en plena guerra mundial. Gritemos nosotros también: "¡Abajo todos los imperialistas! ¡Abajo la guerra! ¡Por la revolución proletaria mundial!".

SEDES DEL PARTIDO

SEDE CENTRAL
C/Libertad, 7, tercero, drcha.
Telfno.: 232 76 66
MADRID–4

ALBACETE
C/ Hurtado Matamoros
(Herreros), 25 primero.

ALCOY
C/ Virgen Maria, 101

AVILES
C/ Cámara, 55, Entresuelo 6

ARANDA DE DUERO (Burgos)
C/ Comandante Requejo, 10
primero, izquierda

BARBASTRO (Huesca)
C/ Argensola 47, segundo.

BARCELONA
C/ Aragón, 96-100, octavo
Telfno.: 323 18 39
Barcelona–15

BARAKALDO (Bizcaia)
C/ El Ahorro, 3, bajos
Telfno.: 437 39 05

BINEFAR (Huesca)
Centro Republicano
C/ Travesía de la Industria, 5

ELCHE
C/ Antonio Moya Albadalejo,32
bajos

ESCUCHA (Teruel)
C/ San Juan, 23

FERROL (La Coruña)
C/ Fontemoura, 8, primero

GAVA (Barcelona)
C/ Rambla Vayreda, 8, primero

GIRONA
Ronda de San Pedro, 10, tercero

GIJON
C/ Santa Teresa de Jesús, 6, bajo

HUESCA
C/ Coso Alto, 23, tercero izqda.

IGUALADA (Barcelona)
C/ Oviedo, 21

LA CORUÑA
C/ Fernando Macías, 20, 9–C
Telfno.: 25 82 27

LAS PALMAS
C/ Presidente Alvear, 9-bloque
portal 1, piso 1, Edificio Rialto

LEON
C/ Serrano, 7, primero

LLEIDA
C/ Mayor, 47, Segundo, 1

LOGROÑO
Centro Republicano
C/ Duquesa de la Victoria, 26
tercero, derecha

MANRESA (Barcelona)
C/ Tercio de Montserrat, 9, 1

MATARO (Barcelona)
C/ Ntra. Sra. de la Cisa, 75, 5, 3

MONTCADA (Valentine)
C/ Cuenca, 16, entlo. 3
Telfno.: 564 25 66

MONZON (Huesca)
Centro Republicano
C/ Ramón y Cajal, 14, primero

PAMPLONA
Plaza de San José, 1, 1 drcha.

SABADELL (Barcelona)
C/ Riera Alta, 7, 1

SAN SEBASTIAN (Guipúzcoa)
C/ Virgen del Carmen,
casa Ramona-enea bajo, dpto-1
Egía. Telfno.: 27 87 12

SANTA COLOMA (Barcelona)
Rambla San Sebastián, 1

SEVILLA
Plza. Ponce de León, 15, 1–4
Telfno.: 22 75 80

VALENCIA
C/ Matías Perelló, 31, primero

VALLADOLID
Centro Popular Republicano
C/ Ramón Núñez, 1, segundo
centro derecha.
Tfno. 224734

VIGO
C/ Luciano Conde, 63 entlo 5

ZARAGOZA
C/ Manifestación, 13, bajo izqda
Telfno.: 21 28 35
Zaragoza 3

ACUERDO-MARCO O PACTO SOCIAL...

(Sigue de pág. 1)

clase obrera se someta por entero a las necesidades económicas y financieras de la patronal, dejando los más mínimos derechos de reunión, acción sindical, expresión, huelga o negociación, a merced de la voluntad de los capitalistas y para ello, tanto las secciones sindicales reconocidas por la patronal fundamentalmente las del P"C"E (CC.OO.) PSOE (UGT), como los comités de empresa, colaboren enteramente con las necesidades capitalistas estableciendo así un nuevo sindicato vertical que se apoya ahora en los bonzos amarillos, fundamentalmente del PSOE y el grupo carrillista con la misión de controlar e impedir a los trabajadores los objetivos que en cada caso dicte la patronal, sin faltar el hecho del cobro por parte de la empresa de las cuotas sindicales de estas dos centrales.

"UN NUEVO SINDICATO VERTIDAL CON LA MISION DE IMPONER A LOS TRABAJADORES LOS OBJETIVOS QUE DICTE LA PATRONAL"

La firma de dicho acuerdo por el PSOE (UGT) revela a las claras el papel de este partido, que tal como ha hecho con el Estatuto del Trabajador es el sostén descarado de los objetivos monárquicos y oligárquicos, el ariete dentro del movimiento obrero de los objetivos gubernamentales, como recambio que pueda asumir en parte estos objetivos y tareas de gobierno al servicio de la oligarquía y las multinacionales en el futuro.

El otro sostén al nuevo verticalismo, no menos peligroso, es el grupo revisionista de Carrillo, que a través de la dirección de CC.OO. ha estado participando en la gestación de este acuerdo y que lleva una práctica política y sindical completamente acorde con el contenido del mismo. Basta recordar que fueron los inspiradores del Pacto de la Moncloa y de este mismo acuerdo—marco, que querían con una duración de cuatro años y es público y notorio su acuerdo a la hora de imponer la congelación salarial, la movilidad de plantillas, la negociación de aumentos de productividad y represión del absentismo, etc. Como también son conocidas sus posiciones por recortar los derechos de las secciones sindicales y las libertades básicas de los trabajadores y su contínua actuación de colaboración en los comités de empresa. Los Camacho y Sartorius se están preocupando estos días de dejar claro que no es en la filosofía del pacto social o en el contenido fundamental del acuerdo en lo que divergen de la CEOE—UGT, sino que se trata de divergencias en cuanto al papel reservado a su grupo dentro de ese acuerdo en la aplicación de la política monárquica capitalista para descargar la crisis sobre los trabajadores.

Pero las divergencias entre el PSOE(UGT) y el P"C"E(CC.OO) no sólo reflejan riñas para ganarse el favor de la reacción y ganar puestos en la política monárquica, se sitúan en las dificultades del capital financiero y el imperialismo para poner en práctica las "reestructuraciones" despidos masivos y sobreexplotación y represión que la situación económica crítica a nivel nacional e internacional les obliga a tomar.

Frente a un movimiento obrero que fortalece su unidad y combatividad y que, como ha demostrado días pasados, avanza, con vacilaciones, pero avanza, haciendo frente a la aplicación de la constitución monárquica y la represión patronal, la imposición de todas estas medidas capitalistas les obligan a variar de táctica. Y así la firma descarada del PSOE (UGT) y la falsa "oposición" del P"C"E (CC.OO.) tienen como objetivo intentar servir de colchón para que el proletariado sufra las medidas patronales con la menor resistencia y el sistema monárquico salga lo menos golpeado posible en el terreno político.

Y es en este terreno donde están completamente de acuerdo UCD, PSOE y P"C"E, de ahí que firmando, o sin firmar, llamando a "negociar" sin condiciones o con movilizaciones demagógicas, orientadas por una política colaboracionistas, estén de acuerdo en "desdramatizar" las próximas luchas y se siga poniendo como eje del nuevo verticalismo, la unidad de acción entre las camarillas dirigentes del PSOE (UGT) y P"C"E (CC.OO.) reflejada en centenares de convenios en todo el país, lo que deja en agua de borrajas las supuestas "contradicciones" entre ambos.

"ES PRECISO CONTRAPONER LA UNIDAD COMBATIVA DE CLASE CONTRA EL ACUERDO—MARCO Y LAS MEDIDAS REPRESIVA PATRONALES"

Es por eso que es vital, la denuncia y la resistencia combativa a este criminal pacto social llamado acuerdo marco, es necesario denunciarlo pública y activamente y aislar a los que con la firma o con la complicidad, tratan de que salga adelante.

Es preciso denunciar la unidad antiobrera entre los dirigentes de la UGT y CC.OO. contraponiendo la unidad combativa de clase que se oponga al acuerdo—marco y al Estatuto del Trabajador, que se oponga a todas y cada una de las medidas represivas patronales y policíacas, que levante las reivindicaciones, los derechos y las aspiraciones de la clase obrera y lo haga utilizando el arma de la movilización unida y generalizada.

Esa unidad exige que los afiliados honestos de UGT rompan los carnets y que los de CC.OO. desenmascaren a los bonzos del P"C"E y levanten una línea auténticamente de clase y revolucionaria en su seno.

En estas posiciones estamos los marxista-leninistas y los sindicalistas de la AOA para hacer que en las próximas batallas salga fortalecida la línea revolucionaria para acumular fuerzas, tanto contra las medidas de rapiña y explotación que prepara la CEOE y las multinacionales, como contra el continuismo monárquico apoyado por los colaboracionistas socialdemócratas y revisionistas, en la perspectiva de la revolución y el socialismo.



EL "DESARROLLO" CONSTITUCIONAL = DESARROLLO DEL CONTINUISMO (I)

V. VEGA

Los medios del imperialismo occidental no paran de asombrarnos con su propaganda y embellecimiento del continuismo franquista, al que presentan como caso ejemplar y modélico que debería servir de inspiración a dictaduras como la de Pinochet o Videla.

A mediados de octubre pasado uno de esos especialistas yanquis escribía en el "New York Times" cómo la experiencia de España demuestra que "puede conseguirse un cambio similar en algunos países latinoamericanos sin extremismos ni revolución". Y continuaba: "Hubo un acuerdo tácito para que no pudiera haber represalias por las décadas de dictaduras ni siquiera mucho debate público sobre las injusticias cometidas.... Esto puede ofender el sentido de justicia absoluta, pero los dirigentes de la Policía autoritaria y organizaciones militares nunca habrían permitido la liberalización si supieran que serían juzgados".

Esta es la lógica del cinismo y, cinismo por cinismo, a primeros de enero el semanario "The Economist" de Londres, portavoz de las altas esferas financieras del imperialismo occidental, ha propuesto a Juan Carlos nada menos que para el premio Nobel de la Paz.

Para el imperialismo y la reacción internacional España es un modelo a seguir y Juan Carlos su candidato al Nobel.

FRANCO MURIO, LA OLIGARQUIA SIGUE EN EL PODER

Tras la muerte de Franco y en medio del carnaval democratero y colaboracionista que parecia inundarlo todo, conviene recordar como nuestro Partido alertó ya al proletariado y al pueblo que muerto el perro no se había acabado la rabia. Advirtió que el vendabal de promesas democratizantes era tan sólo el respiro que trataba de darse la reacción franquista para contraatacar más adelante y denunció el papel de cómplices de los Carrillo, González y cia., en una maniobra manipulada desde el Poder para "reformar lo que se quería conservar".

Amparada en la representación democratera y en los pactos, desde el otoño de 1977 la oligarquía no ha cesado ni un momento en su agresión continua contra el nivel y las condiciones de vida de los trabajadores: topes salariales, uno tras otro, aumento sin cesar del paro, subidas de precios, de los impuestos y de los alquileres, disminución de los servicios públicos tales como enseñanza y sanidad, los pensionistas obligados a pagar el IRPF, subida del porcentaje que el obrero paga por las medicinas: era el 10 por 100, lo subieron al 30 por 100 y ahora en este mismo mes de enero, vuelven a subirlo al 40. Tales son algunos de los resultados, en el terreno social, de dos años de democracia, parlamento y pactos sociales.

EL "DESARROLLO CONSTITUCIONAL"

En el terreno político, los franquistas y sus socios eurocomunistas y del PSOE cocinaron una constitución monárquica, militarista y reaccionaria que nuestro Partido denunció desde un primer momento.

Con vistas a ilusionar al pueblo y para que lo acatase, al menos, como un "mal menor", el texto constitucional vino adornado de pomposos principios sobre los derechos y libertades que en él se reconocían. Y hasta hubo algún burócrata revisionista que tuvo la desfachatez de afirmar que esta constitución podía ser útil para avanzar hacia el socialismo.

Sólo tenía un "pequeño fallo" y es que el texto necesitaba, para aplicarse, de un "desarrollo constitucional" previo, es decir, de unas 50 leyes que irían concretándose en la práctica el verdadero contenido de los principios abstractos que se proclamaban en el texto. Con la investidura de Suárez, tras las elecciones de marzo pasado, se inició el periodo de desarrollo constitucional y ahí ya pudimos ver una parte del truco. Los encargados de aplicar esta constitución y hasta de rodearla de las leyes concretas iban a ser los herederos y continuadores del franquismo.

Los frutos de este desarrollo constitucional están a la vista. Uno de ellos es el Estatuto de los Trabajadores que legaliza el despotismo capitalista, niega los derechos sindicales y ofrece el despido libre y barato a la patronal.

La "reforma penitenciaria" ha sido otro de los resultados del desarrollo constitucional y de la cual es un ejemplo la carcel de Herrera de la Mancha.

La ley de reforma del Código Penal es otro producto del desarrollo constitucional. Actualmente en tramitación por el Congreso esta ley configura un Código que rebaja la mayoria de edad penal a 15 años, suprime la redención de penas por el trabajo, anula las amnistías y los indultos, penaliza el aborto e incluye entre los "delitos" políticos, las actividades que vayan contra "la forma política de Estado", es decir, por ejemplo, la exposición pública de argumentos políticos sobre las lacras del régimen monárquico y sobre la conveniencia de sustituirlo por

(Sigue en pág. 4)

LA LUCHA DEL PARTIDO EN EL FRENTE IDEOLOGICO DEL INFORME DEL C.C. AL III CONGRESO

Una de las cuestiones a las que el INFORME del CC al III Congreso dedica una más cuidada atención es el de la lucha del Partido en el frente ideológico, que constituye uno de sus principales capítulos.

Tras recordar la necesidad de tener en cuenta, al abordar esta cuestión, la situación general en España y en todo el mundo, a la luz de la fase actual de agudización de la lucha de clases tanto a escala nacional como internacional, el Informe parte del análisis de la contradicción fundamental del sistema capitalista, como marco en el que la lucha ideológica cobra su verdadera dimensión.

La actual crisis del sistema capitalista —dice— confirma plenamente que la contradicción del capitalismo sigue siendo la existente entre el carácter social de la producción y el carácter privado de los medios de producción y de la apropiación de la misma, contradicción que no ha sido modificada, como pretenden los revisionistas y socialdemócratas, sino que por el contrario se ha acentuado, a través de los grandes monopolios y las multinacionales, razón por la cual, sigue también teniendo plena validez, y con mayor urgencia que nunca si cabe, la necesidad objetiva de hacer la revolución socialista, como único medio para superar esa contradicción y hacer avanzar la rueda de la historia por el camino del socialismo hacia la sociedad comunista sin clases.



La actual crisis no sólo ha agudizado las contradicciones entre el proletariado y las masas trabajadoras de la ciudad y la burguesía, sino también entre las masas del campo y los grandes monopolios y las compañías multinacionales, que acaparan y manipulan directamente los productos agrícolas a viles precios, causando la ruina y la miseria del campesinado trabajador.

AGUDEZA Y COMPLEJIDAD DE LA LUCHA IDEOLOGICA

La lucha ideológica en el conjunto de la sociedad en estas condiciones —sigue afirmando el Informe— adquiere características particularmente agudas y complejas. Y también en el seno de nuestro Partido se refleja esa agudeza y esa complejidad de la lucha de clases en el plano ideológico. Pero no se trata de una lucha circunstancial y transitoria, es decir, que sólo se desarrollan en torno a tal o cual problema específico de un momento o circunstancia concretos.No. La lucha ideológica, al igual que la lucha de clases, nunca cesa de manifestarse y de actuar como motor y propulsor de los acontecimientos y de la actuación de cada individuo y de cada clase. Por ello, y en lo que al Partido se refiere, es preciso tener en cuenta los diversos aspectos en que se desarrolla la lucha de clases: en el ideológico, el político y el organizativo, y mantener nuestra vigilancia en todos los terrenos, ya que nuestra política y nuestra labor de organización han de ser el reflejo de nuestra ideología y de nuestra política, sin establecer compartimentos entre lo ideológico, lo organizativo y lo político.

EN EL TERRENO DE LA LUCHA IDEOLOGICA NO HAY TREGUA ALGUNA

Al analizar los factores que intervienen en la degenaración de los partidos comunistas en el terreno ideológico, el Informe dice que no podemos olvidar que el enemigo de clase no ha contado y no cuenta sólo con aquellos elementos que puedan infiltrarse como agentes en nuestras filas, o con su labor de zapa desde fuera, sino que SOBRE TODO SE APOYA Y CUENTA CON AQUELLOS ELEMENTOS CON MARCADAS CARACTERISTICAS ARRIBISTAS, INDIVIDUALISTAS, con aquellos que son particularmente susceptibles —por toda una serie de factores, si no se transforman y combaten sus debilidades— en degenerar bajo la presión y la influencia de la ideología burguesa y revisionista, en elementos aventureros, antipartido o en el mejor de los casos, en elementos que acaban por perder el norte y las perspectivas revolucionarias, llegando a desanimarse y a caer en el pesimismo o el aventurerismo propios de la ideología burguesa.

Así pues en el terreno de la lucha ideológica, no debemos considerar que el combatir con éxito tal o cual deformación o desenfoque en un momento dado, en relación a tal o cual tendencia que se manifiesta en un camarada o en una organización, significa que podemos darnos por satisfechos y dormir tranquilos. No. La propia experiencia en nuestro Partido nos ha demostrado y nos lo confirma cada día y también la experiencia en el plano internacional, que en el terreno de la lucha ideológica, hoy menos que nunca, podemos permitirnos tregua alguna, ni dormirnos en los laureles.

Sobre el papel de los revisionistas en la lucha ideológica, el INFORME pide que se tenga en cuenta, no sólo en el seno del Partido, sino también en nuestra labor entre la clase obrera y las masas populares, para denunciarlo y combatirlo, que su papel es el de saboteadores de la revolución, cualquiera que sea su signo, incluidos hoy los tercermundistas y maoistas, al colocarse en todos los terrenos, y en particular en el ideológico, al servicio de la burguesía, del imperialismo y del socialimperialismo.

IMPORTANCIA DE LA LUCHA IDEOLOGICA EN EL SENO DEL PARTIDO

Por ello, —continua el Informe— cada día resulta más importante comprender en toda su envergadura y trascendencia el papel del Partido como factor SUBJETIVO determinante de la revolución. De ahí también la importancia de la lucha ideológica en el seno del Partido para combatir todas aquellas tendencias, desviaciones, errores y fallos, unos surgidos espontaneamente y otros promovidos desde fuera, que en un proceso más o menos largo pudieran minar la firmeza ideológica de nuestros principios, desvirtuar su funcionamiento leninista y llevarlo hacia posiciones oportunistas y conciliadoras con el enemigo de clase. Así pretendieron, como veremos más adelante, los chinos en 1964 y en 1976 el grupo de fraccionalistas de diverso signo que intentaron liquidar al Partido y llevarlo por el camino de la colaboración con los oportunistas de distinta ralea y hasta con la misma maniobra de la oligarquía franquista disfrazada de "democratica".

El Partido es el Estado Mayor de la revolución y del proletariado porque está armado con la ideología científica del marxismo—leninismo y porque se plantea como tarea primordial, histórica, el organizar a la clase obrera y a sus aliados —el campesinado y demás capas trabajadoras de la ciudad y del campo— para hacer la revolución socialista y acabar con todo tipo de explotación del hombre por el hombre, como primer paso hacia la sociedad sin clases, hacia la sociedad comunista.

De ahí también, la necesidad de reforzar constantemente el Partido con los elementos más audaces, combativos y lúcidos de la clase obrera y del pueblo, que en cada fase se destacan de entre la masa. Pero, para que el Partido pueda desempeñar ese papel dirigente, es preciso asegurar su correcto funcionamiento y reforzar la disciplina comunista de cada militante y de todas sus organizaciones. El Partido se refuerza también elevando el nivel ideológico y los conocimientos políticos de sus militantes.

Sólo así —concluye esta parte del Informe— el Partido puede desempeñar verdaderamente su papel dirigente y ser, como lo definiera Stalin, el jefe y el Estado Mayor del proletariado y de toda la clase obrera en su lucha por el socialismo.

...EL "DESARROLLO" CONSTITUCIONAL = DESARROLLO DEL CONTINUISMO

(Sigue de pág. 3)

un régimen republicano, la exhibición de la bandera republicana, etc.

Los derechos de expresión, reunión y asociación, que parecía reconocer el texto constitucional sufren en este Código un tijeretazo. Serán ilícitas las asociaciones o actividades que "por su objeto o circunstancias fueran contrarias a la moral pública". Vieja coartada de la reacción ya que "moral pública", a juicio de un juez fascista, puede ser la moral católica, el principio de autoridad u orden, el respeto a la sagrada propiedad privada, etc., etc.

Por otra parte y sin esperarse a tener un nuevo Código, la verdad es que los derechos de manifestación, asociación o reunión sólo son tales si la arbitrariedad encarnada en los gobernadores civiles o en el Ministerio del Interior no se opone. El caso de la negativa de inscribir al Partido, a Convención y a otras asociaciones en el Registro, cuando hasta los jueces se han pronunciado a favor, es un ejemplo característico.

Otro de los frutos del desarrollo constitucional es la ley, actualmente en tramitación, de la Defensa Nacional. La monarquía se apoya, cada vez más descaradamente en las FF.AA., en el militarismo. Según esta ley, las FF.AA. son "la garantia de la paz y el orden" y se colocan por encima de cualquier otro poder formal. Con esta ley en la mano pretenden llevarnos a la OTAN.

"AMPARADA EN LA REPRESENTACION DEMOCRATERA Y EN LOS PACTOS, LA OLIGARQUIA NO HA CESADO EN SU AGRESION CONTINUA CONTRA LOS TRABAJADORES"

La prórroga por otro año de la llamada ley "antiterrorista" es otro resultado del desarrollo constitucional. Como se sabe, por esta ley puede ser arrestada en cualquier momento, cualquier persona bajo cualquier pretexto. A partir de ahí la policía no tiene por qué atenerse a la constitución, el detenido queda secuestrado en manos de la policía política y sometido a la práctica habitual de la tortura.

Productos del "desarrollo constitucional" son tambien las las autonomías reaccionarias, las leyes de autonomía universitaria y de centros docentes, contra los que se han lanzado a la calle los estudiantes, la reforma sanitaria, las negociaciones del Gobierno con el Mercado Común y todo el entramado jurídico y político que configura la dictadura monárquica y pseudoconstitucional.

La represión en la España monárquica

NUEVOS JUICIOS CONTRA NUESTROS CAMARADAS

La represión fascista en la España monárquica mantiene una triste actualidad. A los últimos asesinatos de estudiantes en Madrid, que se suman a una ya demasiado larga cadena de crímenes contra el pueblo en la llamada etapa de "transición", hay que añadir las últimas revelaciones sobre las condiciones penales y carcelarias, el empleo sistemático de la tortura no sólo sobre el pueblo vasco, sino en todo el resto del país, la celebración de juicios y procesos como en los tiempos de Franco.

Nuestros camaradas encarcelados van a ser en fechas próximas "juzgados" y se les pide condenas típicamente franquistas. Hechos como los de la "ejemplar" cárcel de Herrera de la Mancha están sacudiendo la opinión pública del país. La multiplicación de torturas en presos y detenidos ha sido tan evidente que han obligado a la "formación" de "Comisiones de Investigación" sobre este tema, a nivel incluso parlamentario.

Nuestro pueblo que tiene una larga experiencia de lucha antifascista y antirrepresiva advierte claramente que los fascistas en España no sólo no han pagado sus crímenes sino que siguen en el poder. La lucha antifascista y antirrepresiva está a la orden del día. Se trata de una tarea que no admite aplazamiento y de uno de los factores de unificación del pueblo entero en estos momentos.

Carta de la cárcel de Segovia

Queridos camaradas:

Con motivo de este nuevo año que acaba de empezar os deseamos que sigáis con el mismo ímpetu revolucionario y que alcancéis todos los objetivos que os habéis marcado.

Camaradas, os informamos de que en los próximos meses de Febrero y Marzo van a juzgarnos en la Audiencia Nacional de Madrid, a un total de doce camaradas con acusaciones monstruosas y peticiones fiscales desorbitadas, que recuerdan, en todo, a los procesos del franquismo contra militantes del Partido y antifascistas del FRAP. Como sabréis los métodos utilizados para abrirnos estos procesos han sido lo más clásicos del franquismo: detenciones y registros arbitrarios y sin testigos, torturas físicas y psíquicas durante diez días y en algunos casos hasta diecisiete días. Los juicios están montados y basados únicamente en las declaraciones firmadas en la D.G.S., sin bases sólidas y sin respetar los mecanismos legales que ellos mismos han impuesto.

Los juicios farsas que próximamente preparan son:

---

31 de Enero: Sumario 13/79, en la Audiencia Nacional número 2. **ONCE AÑOS** de petición fiscal para Juan López Amorós y **SIETE AÑOS** para María José Ríos Ramos.

4 de Febrero: Sumario 123/78 en la Audiencia Nacional número 1. **CINCO AÑOS** de petición fiscal para Antonio Giménez Alcalde, Angel Heredero Esteban, Tomás Pellicer Oliberos, Antonio Pecos Sánchez, José Luis Piquer y Juan Ventosa, y **DIEZ AÑOS** para Eugenio Zamora López.

11 de Febrero: Sumario 19/79 en la Audiencia Nacional número 2. **DIEZ AÑOS** de petición fiscal para Antonio Giménez Alcalde y **OCHO AÑOS** para Rosa Garrote Colmenar.

Primero de Marzo: Sumario 119/78 en la Audiencia Nacional número 1. **SEIS AÑOS** de petición fiscal para Antonio Giménez, Angel Heredero, Antonio Pecos, Tomás Pellicer, María Teresa del Vigo, Rosa María Garrote y José Luis Piquer, y **VEINTICUATRO AÑOS** para Juan López Amorós.

Sin más, un fuerte abrazo revolucionario de vuestro camaradas presos en la cárcel de Segovia.

Tomás Pellicer, Angel Heredero
Juan López Amorós,
y Antonio Giménez

"NO HAY LIBERTADES DEMOCRATICAS EN ESPAÑA"

Cuando el 1 de Octubre de 1979, se celebró el juicio contra dos camaradas del P.C.E. (marxista—leninista), Carlos Hurtado y Tomás Pellicer, estuvieron presentes tres abogados extranjeros. Uno de ellos, Pim van Doorn, de Amsterdam, fue enviado como observador por la Sección Europea del "Tribunal Internacional para juzgar los crímenes del franquismo".

Como resultado de su visita Pim van Doorn elaboró un informe que se ha mandado a una decena de colectivos de abogados, a la comisión holandesa de los derechos del hombre y a algunos periodistas. Se han adherido ya a las conclusiones del informe unos 10 abogados, se espera la adhesión favorable al mismo de la comisión de los derechos del hombre.

Con estas adhesiones protestan por la falta de libertades democráticas, exigen la libertad de todos los presos antifascistas, se oponen a la tortura practicada por la policía española y piden también la depuración del aparato judicial y policial.

En sus conclusiones, el abogado holandés dice, entre otras cosas: "Lo que me llamó mucho la atención ha sido que el sumario era muy pequeño. En realidad toda la acusación estaba basada en unas declaraciones firmadas en la comisaría, después de haber sido torturados. (...) El proceso y la preparación del mismo son un ejemplo de la falta total de democracia en España. Me parece también que hay mucho miedo a la legalización del P.C.E. (marxista—leninista). Es significativo que las detenciones tuvieron lugar precisamente en un época —noviembre de 1978— cuando se tuvo que tomar una decisión sobre la legalización de este partido".

Amsterdam, 3 de Diciembre 79

SOBRE LA CARCEL DE HERRERA DE LA MANCHA

DECLARACION DE LOS ABOGADOS QUE PRESENTARON LA DENUNCIA

····· EXTRACTOS ······

1. La prisión de Herrera de la Mancha como ensayo penal

Desde un punto de vista estrictamente legal, el régimen interno de la prisión de Herrera de la Mancha, regulado por instrucciones secretas, conculca el principio de legalidad de las penas y su puesta en funcionamiento podría constituir materia de delito en la medida en que viene a añadir limitaciones y sufrimientos que van mucho más allá de la privación de libertad.

Penológicamente el Centro de Herrera de la Mancha tiende a cubrir el hueco dejado, con la abolición de la pena de muerte. Los presos destinados a esta prisión son elegidos no en función de su peligrosidad teórica, sino por el valor ejemplificador de su selección. El régimen de vida que allí se les impone conduce directamente a aniquilar su personalidad. El aislamiento, la ausencia de toda referencia temporal y el miedo constante, son la base de este tratamiento.

Desde el exterior, el preso ha **desaparecido** por tiempo indefinido para sus antiguos compañeros. Incluso para las familias resulta un triunfo desplazarse en un viaje hasta esa cárcel, construída fuera de todos los caminos, para sostener durante unos minutos una conversación intervenida. Durante el pasado verano las visitas a Herrera han sido tan escasas como deseperanzadas. No es de extrañar que cuando los abogados empezamos a investigar la situación en la cárcel, la Administración disimule mal su irritación. El total aislamiento del mundo es sustancial para ese proyecto.

2.— Los malos tratos.

A lo largo de todo el verano los abogados hemos estado recibiendo noticias de palizas sistemáticas sufridas por los presos que iban llegando a Herrera. Muchos testimonios venían de gentes que antes habían intentado hablar con el Director General sin conseguirlo: familiares de presos y más de un funcionario asustado por lo que había visto. Después de nuestras visitas a la prisión tenemos las denuncias firmadas por varios presos que serán presentadas junto con otros datos y nombres ante la Autoridad Judicial, cuando ésta tome las medidas necesarias para que no sufran represalias. Mientras tanto hemos dirigido nuestra denuncia colectiva al Fiscal del Estado.

. . . .

3. Los abogados.

En Herrero toda correspondencia de los presos es interferida incluso la de los abogados. Cualquier carta de un interno haciendo referencia a su situación es retirada. De Herrera salen telegramas con un texto como éste: **"Estoy bien. No quiero abogado. No vengáis a verme"**

Los primeros abogados que hemos aparecido por allí, hemos tropezado de nuevo con todo el viejo repertorio de trabas para dificultar nuestra labor. Después de presentar nuestra denuncia, y **sólo después** hemos visto también como la Administración lanza burdas acusaciones de complicidad con el **desorden**: es la eterna imputación, utilizada siempre contra los abogados cuandeo el ejercicio del derecho de defensa molesta al poder.

. . . .

FRANCIA

ANTE LOS PROXIMOS JUICIOS

Tras escuchar el informe que el abogado Marie Christine Etelin hizo en Francia sobre el juicio a nuestros camaradas C. Hurtado y T. Pellicer el pasado 1 de Octubre al cual había asistido como observadora; y ante la inminencia de nuevos juicios—farsa contra otros militantes de nuestro Partido, se ha recibido una primera relación de firmas de personalidades políticas, sindicales e intelectuales, los cuales:

—Denuncian el uso de la tortura por la policía española.

—Constatan la necesidad de una depuración profunda del aparato policial y judicial heredado del franquismo.

—Piden la amnistía para todos los presos políticos antifascistas en España.

Firman:

Colette Audry (escritora, miembro del P.S.)
Michelle Beauvillard
Etienne Bloch (magistrado)
François Cantier (del Colegio de Abogados de Toulouse)
Yves Dechezelles, abogado
Nicole Dreyfus (miembro de la Asociación Francesa de juristas demócratas)
Régine Dhoquois, jurista
Marie—Christine Etelin, abogado
Jean Jacques De Felice, abogado
Bertrand Garrigues (del Colegio de Abogados de Toulouse)
Pierre Henry, abogado
Yves Jouffa, abogado
Sylviane Mercier, abogado (miembro del Sindicato francés de Abogados)
Nicole Rigoulot, abogado (miembro del Sindicato francés de Abogados)
Pierre Rous, presidente de los Combatientes Voluntarios de la Resistencia y del Morhange (Toulouse)
Combatalade, Presidente de la Asociación Nacional de Antiguos Combatientes de la Resistencia (Toulouse)
Profesor Latapie, miembro del Comité de Historiadores para la Historia de la Resistencia (Toulouse)
Joan Claret, profesor de la Universidad de Toulouse, miembro del PSUC
Josefina Suarez, (PSOE—UGT de Toulouse)

APENAS CONOCIDA LA NOTICIA DE LA MULTA IMPUESTA A NUESTRO CAMARADA CARLOS HURTADO EN EL JUICIO DEL PASADO 1 DE OCTUBRE, TRABAJADORES DE DISTINTAS EMPRESAS DE MADRID APORTARON INMEDIATAMENTE SU APOYO ECONOMICO SOLIDARIO.

UNA PRIMERA LISTA INCLUIA A TRABAJADORES DE SACOME, CHRYSLER, SMEYERS Y BRICON.

Continuemos la lucha contra el Estatuto del "Trabajador"

POR LAS REIVINDICACIONES OBRERAS Y LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS Y SINDICALES

Comunicado del Secretariado Nacional de la Asociación Obrera Asambleísta (AOA)

El día 20 de diciembre, las Cortes monárquicas terminaban de aprobar el Estatuto antiobrero, mal llamado del "Trabajador".

Este auténtico código franquista ha pasado a legalizar el despido libre, el cierre patronal, la congelación salarial, la represión y el despotismo capitalistas en mayor medida que hasta el momento. Por otro lado institucionaliza el verticalismo en las relaciones laborales negando los derechos de asamblea, huelga, expresión sindical y política, libre elección y revocabilidad de los representantes obreros, libre negociación colectiva, garantizando la intromisión y plenos poderes de la patronal y del Estado Monárquico en todos los terrenos.

Pero si el Estatuto responde a las necesidades de la CEOE y las multinacionales ante la crisis, es producto de la colaboración y consenso con la UCD, del PSOE (UGT) y del PCE (CCOO).

Los primeros apoyandolo abiertamente desde el primer momento y declarando su intención de retocarlo, en función de sus espectativas como solución del recambio político de la Monarquía.

Los segundos, el PCE (CCOO) haciendo desesperados esfuerzos por no quedar descolgados de la negociación y el consenso, trataron de apoyarse en los trabajadores para sus intereses colaboracionistas y utilizaron la demagogia para, además, recuperar su maltrecho prestigio y desviar la justa rebeldia de los trabajadores. Pero los hechos se imponen y 155 artículos fueron votados afirmamente por Camacho en la Comisión de Trabajo, 18 enmiendas suyas eran aceptadas por el pleno, y, tras el asesinato de dos jóvenes en Madrid, se intensificaron las negociaciones de pasillos entre el Ministerio del Trabajo, Calvo Ortega, Felipe González y Santiago Carrillo. Carrillo declaraba el mismo día de la aprobación estar de acuerdo con el texto primitivo del Gobierno, lo que pone bien a la clara el completo acuwrdo entre UCD, PSOE (UGT) y PCE (CCOO), y el carácter absolutamente antiobrero y antipopular de sus riñas y contradicciones.

Tal es por ejemplo la discusión sobre si dar prioridad a las secciones sindicales o a los comites de empresa. Lo que hacen falta son acciones sindicales de clase sin ninguna limitación de número, en su funcionamiento y derechos y hacen falta Comités de empresa como órganos unitarios, libremente elegibles, revocables, permanentemente responsables ante la asamblea e instrumentos de lucha y defensa de los intereses obreros.

Pero el PSOE-UGT y PCE-CCOO están de acuerdo en limitar los derechos de las secciones sindicales así como niegan la libre elección, revocabilidad y funcionamiento democrático de los comités. Su disputa se reduce a la mejor manera para cada uno de practicar la colaboración de clase y ganar la hegemonia, apoyándose con prioridad en sus secciones sindicales o en su trabajo amarillo en los comités.

Porque lo que necesita la clase obrera son derechos democráticos: de reunión, huelga, de libre elección y revocabilidad de sus representantes, de libre negociación, colectiva, de libre asociación y expresión sindical y política y no, ningún estatuto se presente como se presente.

Lo que necesita la clase obrera es forjar aún más la unidad de acción por la defensa del poder adquisitivo de los salarios, contra el paro y en defensa del puesto de trabajo, contra la represión y los despidos, por las 40 horas, etc.



Un aspecto de la sala durante la última fiesta sindical de la AOA celebrada en la Casa de Campo (Foto "V.O.)

Y todo esto choca con el estatuto antiobrero y fascista y con los que han colaborado en su elaboración y en su aprobación y, sin ninguna duda, van a colaborar en su imposición, es decir, los Camacho, Carrillo, Redondo y González y cía.

La A.O.A. considera una necesidad continuar la lucha contra el estatuto para convertirlo en papel mojado. El estatuto ha sido aprobado con la repulsa de millones de trabajadores de todos los rincones del país que han exigido su retirada de las cortes, que se han proninciado por las plenas libertades democráticas, han fortalecido la unidad y han hecho frente a la represión fascista, que en Madrid asesinó a dos jóvenes.

Esa unidad ha de continuar en las próximas luchas de los convenios, ligando la exigencia de justas reivindicaciones económicas y sociales a la exigencia de plenos derechos sindicales y combatiendo la imposición del estatuto de los trabajadores.

Los bonzos de CCOO y UGT en grandes fábricas y ramas de la producción incluyen en sus plataformas medidas que propícian la aplicación del estattuto. Los derechos democráticos son irrenunciables y no podemos permitir que se haga de ellos materia de regateo y de privilegios para los cabecillas neoverticalistas.

Llamamos una vez más a los afiliados a UGT cuyos cabecillas se situan descaradamente al lado de la patronal y del gobierno, así como a los de CCOO, cuyos jefes les siguen los pasos y se compinchan en la preparación de un "acuerdo–marco", a fortalecer la unidad de acción, tan necesaria en estos momentos, para hacer frente a las medidas económicas del Gobierno y la CEOE al estatuto y al continuismo monárquico. Unidad de acción por nuestras justas reivindicaciones. Unidad de acción contra el estatuto, unidad de acción por las libertades democráticas plenas, por hechar abajo este estado de cosas, por la República y el socialismo.

ADELANTE LA LUCHA CONTRA EL INFAME ESTATUTO DE LOS TRABAJADORES Y EL CONVENIO–MARCO'

POR LOS PLENOS DERECHOS DE ASAMBLEA HUELGA, MANIFESTACION, REPRESENTACION Y NEGOCIACION COLECTIVA

POR LA ESCALA MOVIL DE SALARIOS, LAS 40 HORAS, CONTRA LOS DESPIDOS LA REPRESENTACION Y EL AUMENTO DE LA EXPLOTACION

CONTRA EL NUEVO VERTICALISMO PACTADO POR LA UCD CON LOS CAMACHO Y REDONDO.

Secretariado Nacional de la Asociación Obrera Asambleista (AOA)

Madrid, 21/XII/1979

La semana en lucha

Los trabajadores del sector del transporte de mercancías de VIZCAYA *han iniciado el año 80 con una huelga de presión ante la negociación del nuevo convenio. La huelga que afecta a la práctica totalidad del sector se mantiene con la actuación de piquetes que impiden el acceso de transportistas a las instalaciones del puerto al pasar por la carretera Bilbao–Santurce.*

Desde el 19 de diciembre, la mitad de la plantilla del hipermercado Carrefur de OYARZUN *se encuentra en huelga. El motivo de la misma es que la empresa se niega a aceptar la reivindicación de los trabajadores de negociar un convenio específico para este hipermercado; la empresa pretende negociar en primer lugar un convenio interprovincial para los 15 "hiper" que existen en España y después "estudiar" mejoras para Carrefur. Los trabajadores presentaron el pasado día 4 una denuncia ante la Delegación de la Consejería de Trabajo de Consejo General Vasco, en San Sebastián, ya que según informan, el resto de los trabajadores que no secundan la huelga, realizan más horas extraordinarias de las permitidas por la ley.*

En Barruelo de Santullán, localidad de la provincia de PALENCIA, *7 mineros de la empresa carbonífera Felipe Villanueva continúan en un encierro indefinido en el fondo de la mina. El motivo del encierro es en protesta por las mensualidades y pagas extras que la patronal les adeuda. Los 7 mineros se encerraron el 17 de diciembre.*

También han mantenido un encierro a primeros de este mes los 112 trabajadores de Papelera del Norte, en HERNANI, *obligando a permanecer con ellos al administrador de la empresa. La patronal debe a cada trabajador una cantidad equivalente a cuatro mensualidades.*

La empresa Erhadt de BILBAO *se ha visto obligada a suspender las sanciones impuestas a tres trabajadores, ya que la asamblea de delegados de agencias de aduanas, consignatarios de buques, estibadores y transitorios de Vizcaya paralizaron en la del día 3 toda la actividad de la empresa, ocupándola en su totalidad; igualmente los delegados ocuparon la sede de la patronal del sector (Colegio de Agentes de Aduanas) Las sanciones que suponían la suspensión por tres días de empleo y sueldo fueron impuestas por la participación de los trabajadores en la huelga general contra el Estatuto del Trabajador del 7 de diciembre.*

Más del 70 por ciento de las empresas de la ciudad guipuzcoana de HERNANI *secundaron el día 3 la jornadä de paro general en protesta por el atentado sufrido por un trabajadore de Orbegozo, atentado que fue reivindicado por el fantasmal grupo fascista Batallón Vasco-Español. En la Orbegozo la inactividad fue total, así como en su economato, parando también gran número de bares y comercios de la ciudad.*

Alrededor de 100.000 trabajadores del campo de CORDOBA exigen, *mediante* una huelga indefinida que iniciaron el 26 de *exigen, mediante una huelga indefinida que iniciaron el 26 de diciembre, la consecución de sus reivindicaciones en la negociación del convenio provincial.*

En defensa del puesto de trabajo los 65 trabajadores del hotel Al-Andlaus de TORREMOLINOS *iniciaron el día 28 un encierro en los salones del edificio. Los trabajadores exigen el pago de los salarios atrasados.*

Toneladas de basura han permanecido amontonadas en las calles de JEREZ DE LA FRONTERA, *debido a la huelga iniciada el día 21 por los trabajadores de Cespa, empresa concesionaria del servicio de limpieza.*

Chrysler *MADRID*

NUEVO CIERRE PATRONAL

Los trabajadores siguen en huelga y preparan movilizaciones



El pasado día 2 de enero, la patronal de la multinacional CHRYSLER–TALBOT volvió a abrir las puertas de la empresa, después de que la Magistratura de Trabajo hubiera decretado el levantamiento del cierre patronal que duraba desde casi el inicio de la valiente huelga que los trabajadores de esta empresa vienen protagonizando ya durante varias semanas.

Los trabajadores de CHRYSLER han venido protagonizando acciones masivas y unitarias de diverso tipo, que van desde la permanencia de numerosos piquetes ante las puertas de la fábrica, a fin de impedir la entrada y salida de vehículos y con ello cualquier posibilidad de funcionamiento de la empresa, hasta concentraciones ante Magistratura de Trabajo y en distintos barrios de Madrid, recabando la solidaridad de la población. Mención especial merece la gran manifestación de solidaridad con su lucha el día 12 de diciembre, en la que participaron más de 150 mil trabajadores y en la que nuestro Partido tuvo una participación destacada. Igualmente su participación en la gran manifestación contra el Estatuto de los "Trabajadores", el día 13 en Madrid, y su importante aportación al movimiento estudiantil, en muchas de cuyas manifestaciones han participado, especialmente también a raíz de los asesinatos del día 13, a los que los trabajadores de Chrysler respondieron con gran combatividad, cortando el tráfico en varios puntos de la carretera de Valencia durante varias horas, uniéndose a la concentración con corte de tráfico realizada el día 14 por los trabajadores de la Clínica de la Concepción, etc.

Cuando el pasado 2 de enero la patronal volvió a abrir la empresa, los trabajadores decidieron mantener la huelga tal como habían proyectado inicialmente; 7 horas de paro diarias, una hora de trabajo: la reivindicación fundamental, la readmisión de los 8 compañeros despedidos, no había sido aún cumplida por la patronal. Esta valiente decisión de los trabajadores se producia cuando ya se estaba regateando con la patronal la reapertura de la empresa y la vuelta a la normalidad, aceptando que se investigase la "culpa" de los trabajores para proceder al sancionamiento de un gran número de ellos, incluso a imponerles excedencias de 1 año y, según diría Selfas a Eusebio (ambos del comité de empresa) por teléfono, "va a haber unos despidos obligatoriamente". A esta posición de negociar el tipo de sanción contra los trabajadores, admitiendo su culpabilidad en los incidentes con el mando intermedio, la organización de Chrysler de nuestro Partido oponía la de no admitir en ningún momento ninguna "culpabilidad" por parte de los trabajadores, investigar por el contrario las responsabilidades de la empresa y su mando intermedio y el estado de las cadenas aéreas y no ceder un ápice en la lucha en tanto no fueran readmitidos los ocho compañeros despedidos.

A la decisión de los trabajadores de mantener la actual huelga a pesar de la maniobra patronal de la empresa, el día 3 ésta volvía a responder con el "lock-out". "Estamos hartos de darles alternativas a la empresa y que ésta continue igual"; dirían los trabajadores en una asamblea celebrada el día 5. "La lucha es justa y hay que aguantarla con firmeza".

Se trata de ver que la readmisión de los 8 compañeros despedidos es innegociable e irrenunciable y que al chantaje patronal para acallar a los trabajadores y dejarse las manos libres para futuros despidos hay que responder con la lucha unida y decidida.

Para el día 8 de enero ha sido convocada ya una huelga en todo el metal madrileño en solidaridad con los trabajadores de Chrysler, que hoy por hoy están con su lucha a la cabeza de la clase obrera madrileña. Para el día 10 se preve igualmente la convocatoria de una manifestación en Getafe. Las espadas siguen en alto y, frente a las posiciones claudicantes y negociadoras, los obreros de Chrysler deben arrancarle una importante victoria a la patronal, sobrepasando sus Estatutos de los "Trabajadores" y demás leyes fascistas y represivas.

CARTA ENVIADA POR LA ORGANIZACION DE NUESTRO PARTIDO A LOS TRABAJADORES DE CHRYSLER

La organización del Partido Comunista de España (marxista –leninista) de Villaverde; se solidariza con vuestra justa lucha por la readmisión de los 8 compañeros despedidos y al cierre patronal, medidas estas que son más que la aplicación práctica del antiobrero "Estatuto del Trabajador".

Que la lucha nos sirva para echar abajo los planes de la patronal y el gobierno que una vez más ha mostrado con el asesinato de Jose Luis y Emilio, su carácter totalmente fascista.

Luchemos por conquistar nuestras auténticas libertades sindicales y políticas.

POR LA REPUBLICA, EL SOCIALISMO Y EL COMUNISMO

Salud y adelante
Viva la lucha de la clase obrera



Los trabajadores de Chrysler cortan el tráfico en plena lucha contra el lock-out patronal (Foto "V.O.")

Pegaso *MADRID*

PROYECTO DE PLATAFORMA DE LA A.O.A CONTRA EL PLAN 1.2.5

¿Qué supone el plan 125? Supone : Reducción de plantilla y al mismo tiempo aumento de la productividad, es decir de la explotación de todos los trabajadores en un 25 por 100 hasta 1984, eso sin contar lo que supone 1.900 trabajadores menos, aplicación del Estatuto de los Trabajadores. En definitiva, un plan hecho a la medida de los intereses de la oligarquía y del imperialismo.

Los dirigentes de CCOO y UGT proponen unas medidas, a la medida de los intereses de la patronal. En ningún momento tocan el problema de fondo, sino que se dedican única y exclusivamente a dar salidas que facilitan aún más los planes de la patronal por el carácter desmovilizador y entreguista que tienen, práctica que vienen aplicando desde hace tiempo, encaminada a poner en manos de la patronal a la clase obrera, fiel reflejo de la actuación de los Felipe y Carrillo en el Parlamento.

Así cuando dicen en el punto de pleno empleo se aceptarán jubilaciones anticipadas y bajas voluntarias con indemnización, no plantean en níngun momento la defensa del mantenimiento del número de trabajadores en plantilla o cuando dicen en el punto de excedencias con indemnización, cláusula del mantenimiento del puesto de trabajo "olvidando" que existe un Estatuto mal llamado de los Trabajadores que deja en manos de la patronal la readmisión o no readmisión de los trabajadores y que por supuesto van a aplicar, porque el objetivo de la patronal y del INI es reducir al máximo la plantilla. O cuando plantean un 12,5 por 100 de aumento salarial, que entra dentro de los límites planteados y defendidos por la CEOE en las reuniones mantenidas con UGT y CCOO para la firma del acuerdo–marco no defiende el mantenimiento del poder adquisitivo de los trabajadores. En definitiva, pretenden sembrar falsas ilusiones para de esta forma evitar la resistencia y oposición de los trabajadores a este plan reaccionario del más puro corte franquista. Así lo demuestra la aceptación por parte de la patronal de los puntos relativos a un pleno empleo y excedencias, en definitiva el Pacto Social en PEGASO.

Por todo ello, la AOA dice que contra el Plan, hay que oponer una auténtica plataforma de lucha que impida, sin crear falsas ilusiones, no sólo la aplicación de éste sino del Estatuto de los "Trabajadores" y el Pacto Social en PEGASO. Esta plataforma es:

1. MANTENIMIENTO DEL PUESTO DE TRABAJO – PLENO EMPLEO. En caso de jubilación, bajas o excedencias de cualquier tipo, mantenimiento del número de trabajadores de plantilla con la incorporación de los aprendices, así como la apertura de las escuelas de formación profesional de PEGASO.
2. JORNADA DE 40 HORAS SEMANALES. No sobran trabajadores, sino horas de trabajo. No a la regulación de empleo.
3. No a la movilidad de plantillas, salvo petición de los trabajadores.
4. No al aumento de la productividad. Creación de un Comité de control elegido por los trabajadores por secciones para la vigilancia de la imposición de los ritmos y tiempos abusivos.
5. Aumento salarial para 1980 de un 20 por 100 (cifra del incremento del coste de la vida).
6. Exigir a la Dirección de ENASA la negociación inmediata del Convenio Colectivo.
7. Amnistia laboral y política. Derechos sindicales y democráticos plenos.
8. No a la aplicación en ENASA del Estatuto del Trabajador y del Acuerdo–Marco (Pacto Social).

Planteamos la participación de los trabajadores en la discusión de esta plataforma así como hacemos un llamamiento de unidad a todas las centrales sindicales y políticas y a todo aquel que esté dispuesto a luchar contra el plan 125.

SECCION SINDICAL DE LA AOA DE PEGASO

ENSIDESA *ASTURIAS*

LA LUCHA POR UN CONVENIO JUSTO

En su Hoja Informativa número 2, la organización de Ensidesa del Partido, expone los dos ejes en que se enmarca dicho Convenio: la reestructuración siderúrgica y el Estatuto del Trabajador. Se denuncia la posición del Comité de Empresa por sus malabarismos para transformar las decisiones de las asambleas de taller, como en el punto de la subida, que gran número de trabajadores propugnaban lineal y que el comité ha decidido que sea proporcional. En este sentido se denuncia a Mazuelas, miembro de CC.OO., y gran embaucador, y al comité de empresa de Avilés que ha negado el derecho a los trabajadores a una asamblea general.

El Partido llama a defender fundamentalmente los siguientes puntos:

—No a la eliminación de puestos de trabajo.

—Frente al paro y a la reestructuración, 40 horas semanales.

—Aumento lineal según el coste real de la vida.

Se enjuicia también el Plan de Mantenimiento como un paso más en la reestructuración que ya comenzó con Moreda y Mieres.

BARCELONA

ANTE EL CONVENIO DE SEAT

En SEAT (Barcelona) se ha iniciado el proceso de lucha por el nuevo Convenio. La lucha se inicia cuando la patronal, haciendo caso omiso del anterior convenio y apoyándose en el laudo dictado por la neofranquista delegación de Trabajo, no ha dejado pasar ni un sólo día sin imponer medidas represivas y explotadoras en función de la óptica capitalista de INI-FIAT: aumentar beneficios, modernizar la tecnología, aumentar la competividad de cara a otras empresas y al ingreso en la CEE y reestructurar la plantilla. Estas medidas represivas han sido: el despido de varios compañeros; el aumento de la productividad mediante el llamado "pacto de calidad"' con los bonzos del comité de empresa (CCOO–UGT) traslados a Martorell y a otros puntos de compañeros combativos; sanciones como la última a los compañeros de taller 8, tras la huelga que protagonizaron el pasado verano contra las altas temperaturas que se veían obligados a trabajar; controles y registros en las puertas de acceso y salida y en los pasos de taller a taller; congelación salarial negándose a la revisión en junio según el alza del coste de la vida, etc.... Todas estas medidas se van a ver reforzadas ahora con la aprobación del infame Estatuto de los "Trabajadores" y el "acuerdo–marco" firmado por UGT–CEOE e implicitamente aceptado por CC. OO, que ya ha declarado que "intentará desdramatizar la negociación colectiva" y que "aceptaría los sacrificios....en vista del contexto de la crisis..." (Marcelino Camacho en declaraciones a "El Pais" –5-1-80) CCOO, que ha hecho estas declaraciones en relación con la negociación de los casi 3.000 convenios colectivos que habrá que revisar en el presente año, entre los que se encuentra el de SEAT, hace así, a su modo, su declaración de guerra contra la clase obrera, después de que, tras su demagógica y aparente oposición al Estatuto de los "Trabajadores" y al "acuerdo–marco", ha firmado el primero y acata lo fundamental del segundo.

En SEAT se demuestra hasta qué punto ya lo ha hecho. En el anteproyecto de convenio presentado por CCOO, que consta de 50 páginas y se resume en 15 puntos y que ha sido aceptado sustancialmente por todo el comité, aparte de ignorar cualquier tipo de reivindicación relacionada con la represión y explotación patronal habida, referida más arriba, sitúa los términos de la negociación en el terreno patronal, a la que va a servir para imponer condiciones aún más graves en el trabajo. En dicho anteproyecto se habla de defender el poder adquisitivo de los salarios, pero se pide sólo un 16 por 100 de aumento, lo que significa un descenso del 2 por 100 por debajo del coste de la vida que para los trabajadores ha aumentado en un 18 por 100 como mínimo, teniendo en cuenta que de los salarios se deduce además el IRTPF y la SS y que en el proceso de negociación este 16 por 100 solicitado se va a ver menguado en los compromisos finales con la patronal. El anteproyecto deja además la puerta abierta a la reestructuración y los despidos, y no plantea ninguna medida efectiva contra el paro; deja igualmente abierta a los aumentos de productividad, que es uno de los principales objetivos de la patronal, tal como se ha puesto de manifiesto en el llamado "acuerdo–marco". Lo mismo sucede con respecto a la movilidad de plantilla. Tampoco se plantea ninguna medida concreta contra la represión, ni siquiera la readmisión de los despedidos. En definitiva, abre el camino para la aplicación del Estatuto de los "Trabajadores" y el acuerdo –marco", con los que el PSC, PSUC, etc., están de acuerdo.

Para mayor abundamiento, el anteproyecto está hecho sin que se haya discutido y aprobado ninguna plataforma en asambleas de taller y generales, y una comisión negociadora, formada sin la intervención de los trabajadores, compuesta por CCOO, UGT y CSUT, está llevando desde el jueves, 6 de diciembre, como mínimo, los contactos con la patronal, a fin de ponerse de acuerdo y limar las asperezas que puedan quedar. Ello sin menoscabo de que en un momento dado el comité y CCOO, pudieran adoptar y simular una actitud aparentemente "combativa" (para no perder la cara) en defensa de una plataforma negociada y acordada de antemano con la patronal oligárquico–imperialista de FIAT-INI.

Frente a esto, nuestro Partido ha presentado ya a los trabajadores de SEAT las reivindicaciones que propone a discutir, asumir y aprobar en asambleas de taller y generales, al tiempo que plantea la desconfianza en un comité de empresa actualmente dominado por elementos que han practicado y practican una política colaboracionista, por lo que surge la necesidad de cambiar en las próximas elecciones por hombres luchadores, marxista–leninistas y sindicalistas revolucionarios la composición del comité.

Los trabajadores de SEAT han enfrentado durante los últimos meses con su lucha las medidas reaccionarias de la patronal e incluso en diversos casos las maniobras del comité: así, la resistencia opuesta a las sanciones de los compañeros del taller 8, mediante una huelga a raiz de la cual la patronal despidió a 4 trabajadores; el homenaje al trabajador Antonio Ruiz Villalba, asesinado por el franquismo en el aniversario de su muerte; la creciente oposición a las medidas verticalistas del comité, como el rechazo al "documento" firmado con la patronal, según el cual toda huelga no convocada por el comité y comunicada a la patronal podría ser sancionada por ésta con multas a los trabjadores equivalentes a las pérdidas ocasionadas por la huelga; o las últimas movilizaciones contra el Estatuto de los "Trabajadores".

Con la experiencia de estas luchas se trata ahora de enfrentar la negociación del nuevo convenio en la perspectiva de arrancarle una victoria de clase a la patronal y a los colaboracionistas.

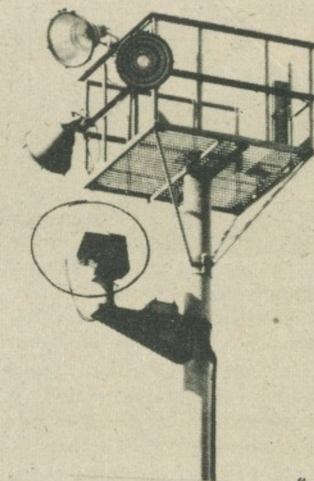


La lucha por el Convenio: una nueva fase de la lucha de los obreros de SEAT.

PLATAFORMA REIVINDICATIVA DEL PARTIDO EN SEAT

La plataforma reivindicativa propuesta por el Partido a los trabajadores de SEAT es la siguiente:

SALARIO.– Aumento salarial en función del alza del coste de la vida al final del año va a ser del 18 por 100 como mínimo, calculado sobre el salario total.



En Seat, torreta de vigilancia con cámara de televisión giratoria.

Aumento lineal para todas las categorias, incorporado al salario base. Aumento del 25 por 100 a los aprendices. IRTPF y SS a cargo de la empresa.

JORNADA LABORAL.- 40 horas semanales de trabajo, lo que significa 1760 horas por 220 días de trabajo. Incremento de la plantilla equivalente a la disminución de horas.

EMPLEO.– Readmisión de todos los despedidos. Inclusión de un artículo por el que la empresa se compromete a mantener como mínimo durante la vigencia del convenio. Jubilación al 100 por 100 del salario real con escala movil, acceso del mismo número de trabajadores fijos en plantilla. Garantía de permanencia de la escuela de FP y acceso de sus promociones a la plantilla. Aumento de la plantilla en un 1 por 100 de trabajadores de 18 a 20 años fijos en la empresa (en contra de lo previsto en el decreto de eventualidad para los trabajadores menores de 20 años).

PRODUCTIVIDAD.– Eliminación de todos los artículos de la plataforma referentes a negociación o pactos sobre productividad. Eliminación de las referencias al absentismo y los paros voluntarios como motivo de deducciones salariales. Inclusión de un artículo por el cual la empresa se compromete a no aumentar los ritmos durante la vigencia del convenio. Incorporación de la prima neta al salario base al menos en un 75 por 100.

MOVILIDAD.– Eliminación de los artículos de la plataforma referentes a esta cuestión. Inclusión de un artículo por el que la empresa se compromete a renunciar a traslados a Martorell, El Prat o Landaben, salvo que sean voluntarios y cubriendo estos traslados con nuevos trabajadores fijos. Oposición a los traslados en factoria como medidas represivas o para aumentar la productividad.

CONTRA LA REPRESION.– Exigencia de la retirada de los detectores de materiales y supresión de los cacheos y registros. Abolición del pase obligatorio para cambiar de departamento.

DERECHOS SINDICALES.– Exigencia de suspensión de las negociaciones que lleva actualmente el comité sobre esta cuestión con la patronal a nuestras espaldas. Negociación abierta. Inclusión de un artículo por el cual no se reconocen ni acepta la aplicación del Estatuto de los "Trabajadores" en SEAT. LLamamos a los trabajadores a continuar la lucha por las plenas libertades sindicales de asamblea, huelga, expresión y manifestación sin limitaciónes de ningún tipo por parte de la patronal o los dirigentes colaboracionistas.

VALENCIA

MACOSA DISCRIMINA A LOS APRENDICES

Los despidos indiscriminados y a bajo precio, las regulaciones de plantilla, jubilaciones anticipadas no cubiertas con nuevos puestos unido al aumento de la represión en el interior de la fábrica, son algunas de las medidas que la patronal de Macosa está intentando aplicar en los últimos meses. Y ello cuando su situación es realmente favorable, teniendo en cartera pedidos suficientes para cuatro años.

Particularmente grave es la situación de los aprendices, que se ven obligados a realizar trabajos cualificados con unos salarios míseros y con el riesgo creciente de que al finalizar sus estudios no tengan acceso al puesto de trabajo que les corresponde.

Todo esto ha sido analizado por la organización de nuestro Partido en Valencia que en su Hoja Informativa número 1 de la empresa llama a todos los trabajadores de Macosa a unirse y movilizarse en la fábrica y en los barrios, luchando junto al resto de la clase obrera y demás sectores populares en torno a la defensa de nuestro derechos:

—Contra la regulación de plantilla, los despidos y el cierre patronal.

—Por las 40 horas y la escala móvil de salarios.

—No al cierre de la Escuela de Aprendices.

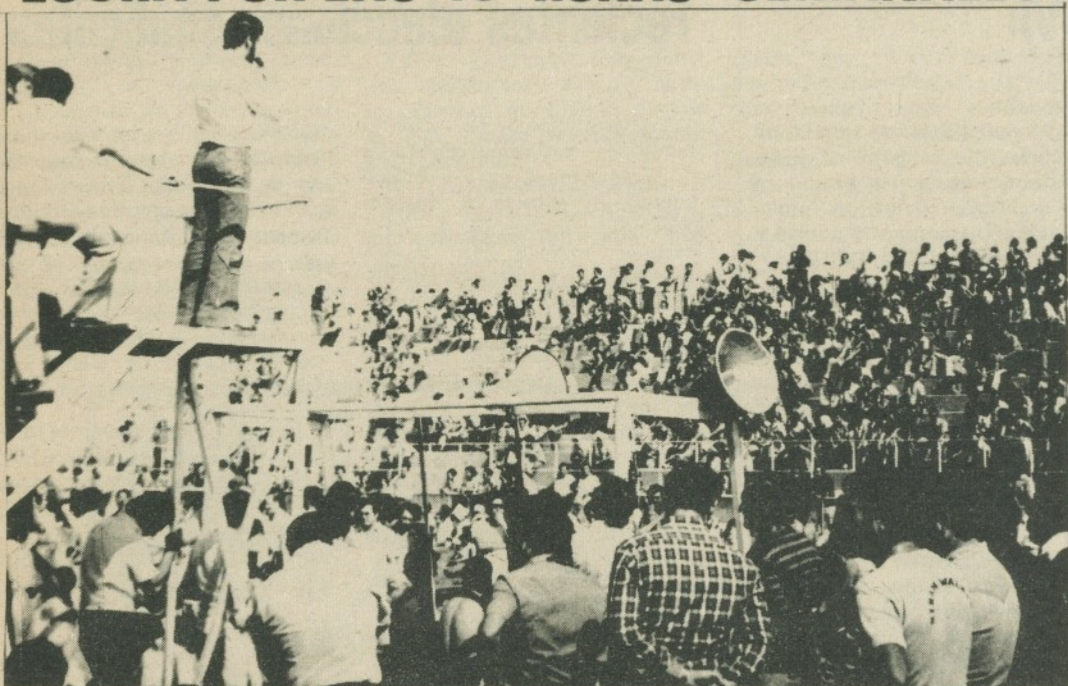
—Reconocimiento de sus delegados.

—Derecho a sindicarse sin discriminación de edad.

—A trabajo igual, salario igual.

FORD *VALENCIA*

LA LUCHA POR EL CONVENIO SE UNE A LA LUCHA POR LAS 40 HORAS SEMANALES



Una de las asambleas de FORD durante la intervención de nuestro camarada Gallo

La organización de nuestro Partido en FORD (Almusafes) ha dado a conocer entre los trabajadores la táctica y estrategia que se propone aplicar ante la negociación del próximo convenio. Con este motivo ha difundido ampliamente entre los trabajadores el boletín número 2 de fábrica del Partido, donde expone en detalle un análisis de la actual situación en FORD y en el conjunto del país y plantea las conclusiones prácticas que se derivan para esta lucha.

La lucha por el convenio se presenta cuando los trabajadores de FORD llevan más de 11 meses luchando por las cuarenta horas semanales. Esta importante reivindicación rompe la estrategia patronal imperialista y amenaza los objetivos económicos del gobierno y de la oligarquía en su conjunto y ha venido siendo impuesta en la práctica por los trabajadores de FORD mediante la realización de una huelga todos los sábados y el boicot a las horas extra, enfrentándose así a una represiva y despótica reacción patronal, que no ha dudado en recurrir al despido y a las sanciones indiscriminadas contra los trabajadores, a la presencia de las metralletas de la Guardia Civil en las puertas de la fábrica y a las más sutiles maniobras con revisionistas (P. "C"E.–CC.OO.) y socialdemócratas (PSOE–UGT) para liquidarla; reivindicación que debe ahora más que nunca ser mantenida y defendida unitariamente por el conjunto de los trabajadores por ser una de las reivindicaciones fundamentales de FORD y una de las más importantes de la clase obrera en toda España, a cuya cabeza se encuentra la presente batalla en esta empresa.

La presente lucha por el convenio exige tener claros los nuevos factores que intervienen y a los que hay que enfrentarse decididamente para conquistar una a una las reivindicaciones mínimas irrenunciables que están planteadas: el antiobrero Estatuto del "Trabajador", acaba de ser aprobado por las Cortes monárquicas y firmado el infame "acuerdo-marco", medidas éstas que en el terreno político y económico materializan las necesidades de la reacción capitalista, cuya crisis se proponen salvar los eternos colaboradores, P"C"E y PSOE (CC.OO. y UGT), dispuestos a que sea la clase obrera quien se "sacrifique". Todo ello para aumentar la competividad de las empresas, "racionalizar" y reestructurar la producción, de cara a un ingreso en la CEE que sólo a ellas favorece y nunca a la clase obrera y a nuestro pueblo.

Ante las negociaciones de un nuevo convenio y la coyuntura de una agudización de las medidas antiobreras del Gobierno monárquico, de la gran patronal y las multinaciones, es preciso en FORD, –plantea el Boletín–:

1) Continuar con la huelga y el boicot a las horas extra, como mínimo, hasta que acabe la lucha por el convenio.

2) Junto a la necesidad de incrementar los piquetes los sábados (sin dejarse intimidar por la presencia de la siniestra Guardia Civil, es preciso incrementar las acciones en los barrios y pueblos con asambleas, concentraciones y manifestaciones. Igualmente realizar desalojos masivos desde la fábrica a Valencia y los pueblos.

3) Esta lucha, a pesar del boicot y silencio de los medios de prensa burgueses, así como el aislamiento a que la quieren someter los dirigentes amarillos, está siendo de gran importancia, y en cualquier caso es preciso preservar la unidad entre los trabajadores, para lo que es necesaria una asamblea general en la fábrica donde junto al convenio se analice la situación actual y se concreten las medidas de lucha.

La realización de una asamblea general dentro de la fábrica, preparada previamente mediante asambleas en comedores y talleres, con el objeto de unificar criterios y preparar medidas unitarias de lucha y de ratificar una comisión negociadora portadora de las decisiones de la asamblea es especialmente importante cuando los dirigentes del PSOE, P"C"E y USO ya han maniobrado realizando recientemente una asamblea minoritaria fuera de la fábrica (en el Parque de Nazaret) y formando una comisión que ha iniciado los contactos con la patronal sin que hay mediado previamente una valoración de la situación y una posición unitaria del conjunto de los trabajadores de FORD. Tampoco es admisible que esta comisión, ante las exigencias de la patronal, deje fuera a los sindicalistas revoludionarios de la AOA, verdadera garantía para la defensa de las posiciones de clase en la negociación, y de nada valen sus argumentos de que ellos estarían a favor de la presencia de la AOA, pero que ante la actitud de la patronal al respecto, "más vale negociar" aún sin la presencia del sindicato de clase.

Los objetivos primordiales a defender e incorporar a la tabla reivindicativa (y que el actual "anteproyecto" soslaya falazmente) son:

–Las 40 horas semanales.

–La defensa del poder adquisitivo.

–Impedir que ambos aspectos se negocien a costa de aumentos de productividad o negociando el absentismo.

–Defensa del puesto de trabajo, readmisión de los despedidos, eventuales a fijos.

–Derechos sindicales no negociables, ni aún menos regateos con ellos a costa de concesiones económicas o sociales.

Junto a esto es fundamental discutir y tomar medidas tanto para mantener la lucha de las 40 horas, como para ir unidos de cara al convenio: 1) Sacar la lucha a la calle, para los cual formar grupos en cada pueblo y barrio, que nuestros delegados se comprometen a coordinar; 2) Recurrir a la huelga en coordinación con todo el sector del automóvil y otras empresas de Valencia en el momento oportuno; 3) Nuestro Partido convoca una reunión amplia de trabajadores de todas las empresas para mediados de enero en Valencia.

FASA-VALLADOLID:

Lucha por un convenio justo contra las medidas de la patronal

Con motivo de la próxima negociación de un nuevo convenio la organización de nuestro Partido en Fasa-Renault acaba de publicar su boletín número 5 en el que expone su análisis del mismo y su posición ante él

Sobre el problema de la representación y las elecciones se dice:

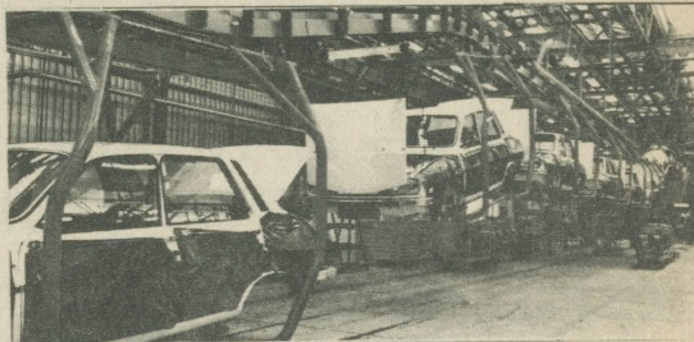
"Como todos sabemos ante la negociación del convenio se plantea la cuestión de quiénes van a hacerlo y de la falta de representantes elegidos. Y no es casualidad que los que más se "preocupan" ahora por esa falta de representatividad son, por un lado la patronal, y por otro aquellos que tienen la máxima responsabilidad de que hoy en FASA no haya comité de empresa, porque si alguién hay responsable directo de esta falta de representantes en FASA–VALLADOLID son, indiscutiblemente, los dirigentes de CCOO y UGT, que formaban parte del anterior comité".

"Y precisamente ahora vuelven a la carga, planteando la formación de un comité de empresa en el que de nuevo puedan ellos erigirse como "representantes" de los trabajadores y practicar su política de colaboración abiertamente. Ante ellos nuestro Partido plantea:

- Es necesario ir a elecciones para tener un comité de empresa, pero no a costa de que vuelvan a erigirse en él los mismos de siempre. Estamos de acuerdo con las elecciones realizadas con la máxima participación de los trabajadores, con delegados respaldados por las asambleas, con listas abiertas si es posible, y si no conseguimos arrancárselo a la patronal, con listas cerradas, representativas de la línea revolucionaria y asambleísta que permita combatir las posiciones claudicantes de los revisionistas, socialdemócratas y demás oportunistas, y abrir persepectivas a nuestra lucha

- El Partido apoyará en las elecciones las listas de la AOA, con candidatos representativos elegidos en las asambleas.

- Para negociar el convenio planteamos que en caso de mantenerse la actual situación de falta de comité, sean los representantes de los sindicatos y de las asambleas en pie de total igualdad, quiénes formen una comisión encargada de ello, quedando fuera de esta representatividad los sindicatos patronales".



PLATAFORMA REIVINDICATIVA DE LA A.O.A.

La sección sindical de la AOA en FASA ha elaborado la siguiente plataforma reivindicativa:

- Salario: Aumento salarial del 18 por ciento sobre la masa salarial total, aumento lineal para todas las categorías. Escala móvil de salarios, con revisión automática con el alza del coste de la vida, cada seis meses como máximo.
- Jornada laboral: Reducción de la jornada laboral, 40 horas semanales, no a las horas extras.
- Mantenimiento de la plantilla íntegra durante la vigencia del convenio, exigir una cláusula en la que la patronal se comprometa a ello.
- Readmisión de los despedidos.
- Jubilación al 100 por cien y que éstas sean cubiertas con trabajadores fijos en plantilla.
- Productividad: No a los aumentos de los ritmos. Ninguna "negociación" a cambio de incrementar la explotación.
- Movilidad de plantilla: No a la movilidad. Inclusión de un punto por el que la empresa se comprometa a trasladar a Palencia únicamente a los que lo pidan voluntariamente y cubriendo estos traslados con trabajadores fijos.
- Derechos sindicales y políticos: Inclusión de un artículo por el que no se reconoce ni se acepta la aplicación del Estatuto de los Trabajadores en FASA.
- Represión: Abolición del reglamente de régimen interior, supresión de los cacheos y registros.
- Aprendices: Que la empresa no aplique el Decreto de Eventualidad Juvenil. Aumento de plantilla en un 1 por cien de trabajadores de 18 a 20 años de forma fija. Incorporación al convenio. Reconocimiento de sus delegados e incorporación al comité de empresa, reconocimiento de su cualificación profesional y no al cierre de la Escuela de Aprendices y F.P.
- Promoción profesional no discriminatoria para la mujer, dentro de la empresa y en el horario de trabajo.

Valencia

(ALTOS HORNOS DEL MEDITERRANEO) SE PREPARA EL CONVENIO, EL COMITE A LA DEFENSIVA

Desde el 3 de diciembre los trabajadores de Altos Hornos del Mediterraneo vienen realizando diversas asambleas preparatorias de la negociación del convenio colectivo, en las que se ha discutido el anterior proyecto de convenio presentado por el comité de empresa y la situación de los trabajadores eventuales, situación que arrastran muchos de ellos desde hace 7 años.

Las dos primeras reuniones se desarrollaron en el local de la AOA de Puerto de Sagunto, con la participación de trabajadores fijos y eventuales así como compañeros de otras centrales.

Tras analizar los problemas citados, se elaboró una plataforma reivindicativa decidiéndose llevar a cabo una campaña de información entre los trabajadores para acabar con la división que la patronal esta intentando crear entre los trabajadores mediante la creación de contratos como el de "fijos–discontínuos" que vienen firmando y tratando de mantener. También se decidió acudir en bloque a las asambleas que tenía previstas el Comité de empresa para los días 6, 7 y siguientes.

Durante las reuniones del 6 y 7 tomaron la palabra compañeros de CCOO, AOA e independientes que denunciaron las posturas del Comité, formado por CCOO y UGT, éste inició la reunión dejando clara su posición hacia los trabajadores eventuales; así el Sr. Madrid, miembro del PCE - CCOO comenzó "advirtiendo" a los trabajadores que "sólo intervinieran en torno a las reivindicaciones que afectan a la totalidad de la plantilla" creando un gran malestar entre los compañeros y principalmente entre los eventuales.

Ante estas maniobras el comité local de nuestro Partido en el Puerto de Sagunto ha repartido la hoja informativa número 1 de AHM de la que resaltamos lo siguiente:

'Existe en los trabajadores de AHM un cierto pesimismo ante las próximas luchas con la negociación del convenio. Pesimismo y descontento que se ha manifestado en las últimas asambleas de Begoña, en el que el descontento ante el comité de empresa era y es evidente ante su propuesta y actuación.

La actual batalla por los convenios se enfrenta al Estatuto mal llamado del Trabajador y al convenio - marco. Medidas que en el terreno político y económico materializan las necesidades de la reacción capitalista frente a su crisis, con la ayuda de los eternos colaboracionistas: el PCE y el PSOE.

Insistimos en que es fundamental dejar de lado las diferencias que la patronal y los colaboracionistas han creado entre eventuales y fijos, es fundamental afianzar nuestra unidad y confianza en nuestras fuerzas.

Alertamos una vez más sobre el hecho de que los revisionistas y socialdemócratas ya se han puesto de acuerdo con la CEOE (convenio–marco) respecto al aumento de productividad, absentismo y jornada laboral. El mismo Madrid lo afirmó en las asambleas cuando se tocó el tema salarial aumento que ellos defiendan que sea proporcional, lo mismo ocurrió con las horas extras, el mantenimiento de la plantilla, etc., etc."

La hoja termina haciendo un llamamiento a todos los trabajadores que estén en contra de la colaboración, a "combatir esta política organizadamente, partiendo de los tajos, discutiendo en asambleas no sólo en torno a las reivindicaciones más inmediatas para el convenio, sino profundizando en la situación política del momento, de esta forma acumularemos fuerzas, combatiremos la política agresiva de la patronal y aislaremos a sus colaboradores.

A.H.M.: LOS EVENTUALES PRESENTAN SU PLATAFORMA REIVINDICATIVA

Los trabajadores eventuales junto con la Sección Sindical de la AOA de AHM y compañeros fijos en plantilla elaboraron en el mes de diciembre una plataforma reivindicativa de cara a la negociación del próximo convenio.

Los puntos de la plataforma que se contraponen a los presentados por el comité de empresa son los siguientes:

—Todas las bajas que por diversos motivos se han producido en la empresa desde diciembre de 1978 se repondran con personal eventual hoy, y por riguroso turno de lista.

Se creará una Comisión Control formada por eventuales, Cté. de empresa y empresa, que revisará el cumplimiento de este artículo.

—Desde el 1 de enero de 1980 la jornada de trabajo será de 40 horas semanales. Se suprimirán las horas extraordinarias.

—La jubilación será a los 60 años con el 100 por 100 de salario real y escala movil. Todas las vacantes por cualquier motivo se cubriran con personal eventual en calidad de fijo desde el primer día.

—Todos los sindicatos con presencia en la empresa tendrán derecho a ejercer la acción sindical sin topes de tantos por cientos. Libertades sindicales plenas para los eventuales. Asambleas departamentales y asistencia a las reuniones del comité de los trabajadores de la empresa que quieran asistir.

—Se eliminarán todas las contratas sin excepciones.

MADRID

"CRESPO Y BLASCO": Avance de la AOA en las recientes elecciones sindicales

Los resultados de las recientes elecciones sindicales celebradas en la empresa Crespo y Blasco (metal), de Alcaclá de Henares (Madrid), para cubrir 4 plazas vacantes, marcan otro avance de la AOA en la conquista de posiciones sindicales en el seno de la clase obrera. Los candidatos de la AOA se han llevado en esta empresa la absoluta mayoría de los votos, relegando a los candidatos de otros sindicatos y conquistando los cuatro puestos vacantes en el comité de empresa. Con esto, la AOA se ha convertido, junto a los 4 miembros de CC.OO. que ya estaban en el comité en el sindicato mayoritario de la emrpesa. Según el resultado de estas eleciones, la composición que da ahora como sigue:

4 miembros de la AOA, dos de los cuales son además miembros de nuestro Partido, 4 miembros de CC.OO., 1 de UGT, 1 de CSUT y 2 independientes.

Los delegados de la AOA recién elegidos son: Angel González, J osé Crespo Arraiz, Alejandro Martín García y J osé Galán Muñoz.

ZARAGOZA

LA AOA OBTIENE DOS DELEGADOS EN LAS ELECCIONES SINDICALES DE NUREL

Los pasados días 17 y 19 de Diciembre se celebraron las elecciones sindicales en Nurel S.A., multinacional dependiente de la I.C.I (Imperial Chemical Industries) británica.

La AOA presentó lista propia.

Se presentaron además de algunas listas de técnicos y administrativos, listas de UGT, CCOO-USO y CSUT e independientes.

Los 19 miembros del Comité de empresa correspondientes a los trabajadores cualificados y no cualificados se repartieron así: 19 CSUT-independientes, 4 UGT, 3 CCOO-USO, 2 AOA, 1 candidatura mixta (de carácter amarillo). De este resultado hay que destacar la derrota de la UGT que en NUREL ha quedado ya desenmascarada como central de claro corte reformista y traidora a los intereses de la clase obrera, a pesar de haber tenido mayoría anteriormente. Por otra parte cabe destacar que la AOA, que es la primera vez que presenta candidatura en la empresa, ha obtenido un claro eco al lograr 2 delegados para el Comité de Empresa.

En líneas generales puede decirse que se comprueba en la práctica la justeza de los análisis de nuestro Partido: reforzamiento de la patronal potenciando un sindicato mafioso como es el caso del SIC (Sindicato Interprofesional de Cuadros) potenciado por la dirección de Nurel que ha obtenido 3 delegados de los correspondientes a los técnicos y administrativos; desenmascaramiento de los reformistas, como se demuestra en el descenso de delegados de CCOO y UGT, la radicalización y toma de posturas de izquierda de amplios sectores de los trabajadores, como lo demuestra la creciente influencia de la AOA en la empresa.

(Madrid)

CLINICA DE LA CONCEPCION: Tras la huelga, sigue la lucha contra las represalias patronales

A raíz de la huelga de 15 días de duración realizada en la Clínica de la Concepción de Madrid, desde los días 27 de Noviembre al 11 de Diciembre, el día 20 de diciembre la dirección de la Clínica repartió una hoja a todos los miembros del comité de huelga según la cual se les imponía una sanción de 21 días de suspensión de empleo y sueldo por supuestas calumnias en las distintas hojas informativas editadas a lo largo de la huelga. Igualmente otros trabajadores recibieron cartas comunicándoles que se les iba a descontar entre un 10 por ciento y un 20 por ciento del sueldo de diciembre.

Para protestar contra esta medida fascista de la dirección, el mismo día 20 más de 100 trabajadores se concentraron ante la clínica, discutiendo como enfrentar la presión subsiguiente a la huelga, además de las acciones de presión que habría que hacer encaminadas a cobrar la paga extraordinaria que aún no les habían pagado. A continuación se fue a una entrevista con el director para exigirle la retirada de los expedientes y la paga extraordinaria. Al día siguiente se celebró una nueva concentración, en la que se decidió proseguir con las acciones de presión en estos días, después de las vacaciones de fin de año, con una nueva concentración el día 7, primer día de trabajo, donde plantearse las medidas de lucha adecuadas.

GRAN CANARIA

ANTEPROYECTO DEL CONVENIO DEL TABACO

Ante la negociación del convenio en el presente mes de enero, ha sido presentado a la patronal del tabaco en las Palmas el anteproyecto de convenio del sector, elaborado por la AOA junto al SOC, UGT y CC.OO., el contenido del mismo recoge entre otras las siguientes reivindicaciones:

—40 horas semanales.

—22 por ciento de aumento salarial.

—Escala móvil de salarios

—Cuatro pagas extraordinarias al 100 por 100 del salario real.

—Contra los despidos y regulaciones de plantilla por el mantenimiento e incremento de los mismos.

—Cien por cien de salario real en caso de enfermedad o accidente.

—Jubilación a los 60 años con el 100 por cien del salario real.

—Contra las horas extra.

—40 horas mensuales de licencia para los delegados.

EUSKADI

LOS DESPEDIDOS DE LEMONIZ LUCHAN POR SU READMISION

La empresa Iberduero, encargada de la construcción y explotación de la central nuclear de Lemóniz, ha venido sistemáticamente despidiendo a lo largo de 1979 a un gran número de trabajadores que participaban en la construcción de la central y ocupando algunos de los puestos vacantes con nuevo personal, distinto a los trabajadores depedidos.

V.O.- ¿Cuántos despedidos han habido este año, y cuántos puestos de trabajo nuevos se han creado posteriormente a esos despidos?.

R.- Los despidos oscilan entre 1.000 y 1.300, habiéndose creado posteriormente unos 150 puestos nuevos.

V.O.- ¿Cómo se inició vuestra lucha?.

R.- Empezamos convocando a iglesia, pero como han visto que seguiamos yendo a la central han empezado a temer.

V.O.- ¿Y los sindicatos mayoritarios? ¿Qué han hecho?.

R.- La mayoria de las centrales sindicales se han "preocupado" de nosotros cuando ya estaba la lucha en la calle; al principio sólo estuvo UGT, pero hay que decirlo todo, era para protagonizar ellos las



Para ello Iberduero se ha saltado sus propios acuerdos, contratando soldadores, califugadores, tuberos, etc., unas veces a través de contratas con otras empresas y otras dándoles la categoria de "instrumentistas" para alegar que los que habian sido despedidos carecian de esta categoria.

Desde un principio los trabajadores despedidos se organizaron para exigir a Iberduero su readmisión, realizando asambleas y eligiendo una Comisión de Despedidos que llevara sus reivindicaciones a la empresa. En la actualidad, los trabajadores han conseguido que Iberduero se comprometa a contratarles para los puestos que hasta el momento viene cubriendo con otros trabajadores.

En relación con este problema un corresponsal de V.O. ha entrevistado a un miembro de la Comisión de Despedidos, que trancribimos a continuación:

la gente despedida mediante carteles, al principio fuimos muy pocos, pero conforme se fue extendiendo hemos llegado a reunir a 300 trabajadores, de ahi que Iberduero haya visto que esto no es cosa de un par de personas.

En la actualidad Iberduero nos ha prometido que serán cubiertos; los nuevos puestos con la gente despedida.

V.O.- ¿Iberduero lo piensa conceder asi por las buenas?.

R.- Lo que teme Iberduero es que se muevan los trabajadores que hay ahora en la es que se muevan los trabajadores que hay ahora en la central, y cómo están viendo que cada vez nosotros vamos en aumento temen que se les paralice las obras mediante la lucha de los trabajadores de alli.

A ellos no les hubiera importado que nos hubieramos encerrado, por ejemplo en una negociaciones sin contar para nada con la Comisión de Despedidos.

V.O.- ¿Y la Coordinadora de Empresa?.

R.- Muchos de la coordinadora no han hecho nada, porque detrás está el Pacto de Lemóniz (firmado por UGT–CC OO–LAB), que en esencia supone garantizar la terminación de la central.

V.O.- ¿Qué vais a hacer ahora?.

R.- El dia 14 de Enero tendremos una asamblea para ver los criterios de entrada y por tanto llegar a un acuerdo final con Iberduero, en ese sentido vamos a exigir que haya CONTROL de las pruebas de entrada por parte nuestra, puesto que si no, y eso pretende Iberduero muy seguramente, las "pruebas" se van a convertir en realidad en una criba solectiva según los intereses de la empres.

Sigue la respuesta obrera a la crisis del sector del calzado y piel

ELX (Alicante)

Ante la agudización de la crisis en el sector del calzado y piel ilicitano, que está produciendo la declaración de expedientes de crisis y el cierre en numerosas empresas del sector, junto con una reestructuración indiscriminada y salvaje, han proseguido las acciones de los trabajadores en defensa del puesto de trabajo, cerrando 1979 con una manifestación, el día 20, en Elche, convocada por CC.OO., UGT y USO y nuestro Partido y la AOA En la marcha, que partió de la Plaza de Barcelona y desembocó en la de Mariano Antón, participaron más de 1.000 trabajadores, entre los que desfiló también una gran bandera republicana de nuestro Partido con la inscripción "No al paro, por un puesto de trabajo para todos" y otra de la AOA con el texto "Que la crisis la paguen los ricos". Al llegar ante las sedes de UCD y de FN, los manifestantes arreciaron en sus gritos de "Vosotros fascistas, sois los terroristas", "Policía asesina" y "Madrid hermanos, nosotros no olvidamos", referidos a los recientes asesinatos ocurridos en Madrid el día 13 de diciembre, cuando varios miles de estudiantes se estaban integrando en la gran manifestación que se desarrollaba contra el Estatuto del Trabajador.

Tras la interrupción por las vacaciones de fin de año, las acciones del sector van a proseguir, siendo la postura de nuestro Partido la de celebrar asambleas generales en las empresas afectadas por la crisis, sacar la lucha a la calle para extender el conflcito y crear comités de seguimiento y control que se encarguen de coordinar y vincular informativamente a todas las empresas en conflicto, a fin de ir estableciendo la respuesta unitaria de todos los trabajadores del sector a los intentos de descargar sobre ellos la crisis y privarles de su puesto de trabajo.

ZARAGOZA

MOVILIZACIONES CONTRA LOS 175 DESPIDOS DE AISCONDEL (MONTSANTO)

La patronal yanqui de Aiscondel, empresa filial de la Montsanto, ha pasado a los despidos abiertos y pretende echar a la calle a 175 trabajadores de su factoría de Monzón. El último año esta patronal había llevado una política de reducción de plantilla encubierta con jubilaciones anticipadas, traslados fraudulentos a otras empresas, etc. Ahora con el Estatuto del "Trabajador" en la mano, se ha presentado en Monzón el bandido yanqui Mister Mason, quien justifica los 175 despidos diciendo que "la compañía tiene cáncer y hay que amputar para sobrevivir".

El Partido venía denunciando esta situación desde hace meses; ya el 1 de agosto en un comunicado a los trabajadores de Aiscondel, alertaba el PCE (marxista–leninista) contra el intento de la patronal de proceder a despidos masivos. En aquella ocasión el comité de empresa formado por CC.OO. y UGT nos tachó de alarmistas, pero el 12 de diciembre del 79, la empresa ha dado a conocer sus planes de despedir a 175 trabajadores, al mismo tiempo y por lo que pudiera pasar ha contratado como vigilantes a esbirros de la empresa Transportes Blindados. La respuesta de los trabajadores de Aiscondel ha sido masiva, saliendo a la calle y boicoteando las horas extra y retenes y rechazando contundentemente los despidos.

El Partido en su último comunicado del 25 de diciembre, salía al paso de las gestiones del comité de empresa con las llamasas "autoridades de Aragón"; estas autoridades han demostrado ser un engaño que sólo sirve para crear falsas ilusiones. En estos momentos los trabajadores de Aiscondel prosiguen su lucha por la defensa del puesto de trabajo. El PCE (marxista–leninista) en quien los obreros de esta empresa están viendo una vía clara y una orientación de clase en su lucha, prosigue día a día su labor de denuncia contra las maniobras de confusión y promoviendo la unidad y la organización de la clase obrera.

CORRESPONSAL "V.O."

REPRESION PATRONAL EN EL FRESNO S.A.

TORREJON

El pasado 27 de diciembre, la patronal del Fresno, S.A., empresa del metal de unos 80 trabajadores, situada en uno de los polígonos industriales de Torrejón de Ardoz (Madrid), sancionaba con 30 días de suspensión de empleo y sueldo a 9 trabajadores, 5 de los cuales pertenecen a la AOA y un militante de nuestro Partido.

Dichas sanciones son, incluso desde el punto de vista legalista (es decir de sus leyes), ridículas y absurdas. pero con esto tratan de que los trabajadores se olviden de sus principales problemas como son las plenas libertades sindicales, la irregularidad de pagos (que viene sucediéndose desde hace un año) el aumento de los ritmos de trabajo que dicha patronal trata descaradamente de imponer, etc.

Esta no es la primera vez que esta patronal (encabezada por los fascistas Luis Barcenas y Javier Morón) reprimen y sancionan con la mayor dureza que puede, y de una forma descarada a los sindicalistas de la AOA a militantes de nuestro Partido y a trabajadores avanzados, tratando desesperadamente de acabar con la lucha por las reivindicaciones más inmediatas de los trabajadores, cosa que nunca ha conseguido.

RECTIFICACION:

En el núm. 310 de "V.O." y en un artículo sobre una manifestación contra el Estatuto de Autonomia llevada a cabo en Ecija (Sevilla), por un error en la transcripción de la noticia se dice que " en todo el trayecto salieron ondeando las banderas republicanas" , cuando en realidad debió decirse que "DURANTE TODO EL TRAYECTO SE OYERON LOS GRITOS DE :ESPAÑA MAÑANA SERA REPUBLICANA".

Tambien en el mismo número y en el artículo "Denuncia de crimenes fascistas en Leon " donde dice Antonio Farrero debe decir ANTONIO PORRERO. Rogamos al lector disculpe estos errores.

MADRID

HOMENAJE A LOS ESTUDIANTES ASESINADOS



Un momento del homenaje a los estudiantes asesinados

Cerca de 10.000 personas abarrotaron el Pabellón de Agricultura de la Feria del Campo de Madrid, en el acto por el que los estudiantes rendian homenaje a Jose Luis Montañés y Emilio Martinez, asesinados el día 13 por la policía monárquica. El homenaje, organizado por las coordinadoras de estudiantes de Madrid, estaba apoyado por diversas organizaciones entre ellas nuestro Partido. El PSOE y el grupo carrillista no apoyaron el acto.

En un ambiente de emoción y entusiasmo, fueron interviniendo la larga lista de participantes: Lola Gaos, Juan Margallo, Luis Rodero, Carlos Alvarez, Luis Eduardo Aute, Lauro Olmo, y varios otros. Las diversas intervenciones producian el constante entusiasmo de la sala, como en el caso de Lola Gaos, que después de hacer una encendida condena de los asesinatos y la represión, dijo que "Hay que seguir la lucha por nuestro inalienable derecho a ser libres, a decidir nuestro destino" Denominador común en todas las intervenciones fue el calificar la situación actual de continuación de la política y los métodos franquistas.

A cada momento, los estudiantes interrumpían las intervenciones para gritar reiteradamente ¡Policia Asesina!, ¡UCD asesina!

Particularmente emocionante fue la intervención de Aute, con su canción dedicada a los cinco últimos asesinados por Franco porque, como él dijo "igual que entonces, hoy se sigue fusilando en las manifestaciones".

Nuestro camarada Luis Rodero consiguio la participación de todos los asistentes en su canción que denunciaba el caracter brutal y fascista de la policía, "Vista de gris o de marrón".

Varias banderas republicanas se alzaban entre las oleadas de puños levantados y los gritos de "Si, si, Libertad, Enseñanza Popular".

Hacia el final, intervinieron dos trabajadores de Chrysler, que después de explicar su propia lucha contra la patronal y contra el Estatuto de los "trabajadores", saludaron la unidad lograda llamando a continuación a "fortalecer la unidad de estudiantes obreros y campesinos para derrocar a este Gobierno" Sus intervenciones fueron cerradas por fuertes ovaciones y gritos de "Estudiantes, Obreros, Unidos Venceremos", etc.

Durante todo el acto, la coordinadora de estudiantes, fue interviniendo para denunciar en concreto la represión; aún quedaban al menos 9 personas en la cárcel, está aún por confirmar la muerte de una joven de trece años, ...

Al final se leyó un extenso comunicado de los estudiantes.

Gran acogida tuvo el número de "Joven Guardia" dedicado especialmente a las movilizaciones estudiantiles, así como el "Vanguardia Obrera", recien salido, que denunciaba desde su primera página los asesinatos, que fue reclamado con gran interes por los jóvenes.

REUNION DE LA COORDINADORA ESTATAL DE ENSEÑANZA MEDIA Y PROFESIONAL

(Madrid)

El sábado día 5 de Enero se reunió en Madrid la Coordinadora Estatal de Enseñanza Media y Formación Profesional, con objeto de analizar la situación después de los acontecimientos de Diciembre y preparar la lucha al comenzar el segundo trimestre.

A la reunión, que se prolongó durante todo el día, asistieron representantes de 18 provincias, donde existen coordinadoras o a punto de crearse.

La reunión tomó los siguientes acuerdos:

–Convocar huelga general de la enseñanza en todo el país, desde el 28 de enero al 3 de Febrero. El 27 de enero se celebraran grandes actos y asambleas para preparar el comienzo de la Huelga. Para el día 30 se prevee la celebración de manifestaciones y otra clase de movilizaciones, a las que se pretende convoquen conjuntamnete las centrales sindicales y partidos políticos.

–Preparar una plataforma reivindicativa sobre la base de las ya elaboradas a nivel provincial y exigir una negociación directa con el Gobierno, sobre la base de la posición de fuerza que creara la huelga.

La coordinadora se pronunció en contra de la política educativa de UCD, así como el conjunto de su política de recorte de las libertades democráticas en general. Rechazó de plano el Estatuto de Centros Docentes, la Ley de Autonomia Universitaria y los proyectos de financiación cara a la enseñanza.

COMUNICADO DEL COMITE DE MADRID DEL P.C.E (MARXISTA-LENINISTA) LEIDO EN EL HOMENAJE



Otro momento del homenaje celebrado en el Pabellón de Agricultura de la Casa de Campo (Foto "APEP)

COMPAÑEROS Y COMPAÑE–RAS:

En nombre del Comité de Madrid del P.C.E (marxista–leninista) y del resto de nuestra organización os hacemos llegar, a la vez que nuestra total adhesión a este acto, nuestros saludos revolucionarios de lucha.

Quisieramos, aprovechando esta tribuna, puntualizar algunas cuestiones que entendemos importantes.

Los asesinatos que acabaron con la vida de Jose Luis y Emilio el pasado día 13,, no son producto de "reacciones espontaneas" o "personales" de algún elemento de la policia nacional como quieren hacer ver los delfines del falangista Suárez, Roson, Ibañez Freire o Melia. Muy al contrario están inmersos en el contexto del continuo incremento de la represión que desde el gobierno monárquico, se ejerce contra el pueblo trabajador para descargar sobre nuestras espaldas la crisis creada por sus amos los capitalistas. En la práctica, los estatutos de Centros Docentes y de los "trabajadores" y la Ley de Autonomia Universitaria, suponen la aplicación de la antipopular constitución monárquica que aprobaron, fascistas de siempre (UCD, AP..), hasta "socialistas" o "comunistas" (PSOE, PCE...) y que tuvo el apoyo de algún grupo más a la izquierda (PTE, ORT...)

Miestras ante estos hechos los dirigentes del "PCE" y "PSOE" adoptan posturas conformistas (formación de la famosa comisión investigadora); las bandas fascistas siguen cometiendo todo tipo de atropellos con total impunidad (incendio de sedes de partidos y sindicatos, agresiones físicas, linchamientos...) y mientras sus detenidos salen a las 24 horas en libertad, varias decenas de compañeros han ingresado en Carabanchel engordando aún más la escandalosa cifra de 200 presos políticos antifascistas.

Por todo esto el PCE (marxista–leninista) continua diciendo: *Provocadores ellos, terroristas y asesinos ellos,* no queremos comisiones parlamentarias que no investiguen nada yparalicen nuestra actividad. Gladys del Estal... es un ejemplo reciente de la "utilidad" de esas comisiones.

Hacemos un llamamiento a toda la clase obrera, al estudiantado revolucionario y al pueblo, que exija ¡¡YA!! la identificación y encarcelamiento de los asesinos de Jose Luis y Emilio, a la vez que a intensificar la lucha contra los estatutos de los trabajadores y de Centros y Ley de Autonomia. Para que se aprueben, una vez más en el más amplio clima de rechazo popular.

–NO A LOS ESTATUTOS DE TRABAJADORES Y CENTROS
–NO A LA LEY DE AUTO–NOMIA UNIVERSITARIA
–LIBERTAD INMEDIATA DE LOS DETENIDOS
–ABAJO LA MONARQUIA ASESINA
–POR LA REPUBLICA, EL SOCIALISMO Y EL COMU–NISMO
–ESTUDIANTES, OBREROS, UNIDOS VENCEREMOS

Cté. de Madrid del
PCE (marxista–leninista)

Madrid, 20-12-1979

ASTURIAS

GRAN ACOGIDA DE LA EXPOSICION ANTIIMPERIALISTA



Aspecto de la sala Nicanor Piñole de Gijón donde se inauguró la Exposición Antiimperialista

El sábado 22 de Diciembre fue inagurada la Exposición Antiimperialista en la sala Nicanor Piñole de Gijón, con la subvención y colaboración del Ayuntamiento. Durante la estancia de la exposición en Gijón fueron varios miles las personas que visitaron la sala, siendo la sección más visitada y admirada la de las láminas albanesas y dibujos de "Vanguardia Obrera". La prensa se hizo eco de la exposición y de su categoria artística y su denuncia política, adhiriéndose varios artistas asturianos. La televisión regional también realizó un amplio reportaje sobre la Exposición.

En el marco de la Exposición se realizaron dos charlas coloquio, una el jueves 3 de enero, sobre la penetración del imperialismo en Asturias en la que participó un miembro de la Unión Local de CCOO y el camarada del Partido Mario Suárez, destacándose fundamentalmente los aspectos de la reestructuración siderurgia y naval, como condiciones claras que el imperialismo americano impone a sus lacayos del INI español. También se destacaron los proyectos de expansión imperialista en el campo asturiano.

El viernes día 4, se realizó otra charla, en la que, Jorge Hernández de la Convención Republicana de Aragón, presentó la I Conferencia Antiimperialista. Empezó la charla mostrando restos de un avión yanqui estrellado en Zaragoza. Se desarrolló un amplio debate, acabando con la llamada a la creación de Comités antiimperialistas en Asturias. La exposición fue clausurada el sábado día 5 pudiendo decir que ha sido un gran éxito, fundamentalmente por la cantidad de jóvenes y obreros que han desfilado por la sala, destacándose la presencia de trabajadores de Ensidesa.

Se han recibido saludos y felicitaciones de concejales de izquierda y alcalde de Gijón, de la Unión Local de CCOO de Gijón, de la Sección Sindical de USO de Ensidesa, de miembros del comité de dique de Duro y Felguera y de concejales de izquierda de otros ayuntamientos de Asturias.

SALUDO ENVIADO POR EL TENIENTE DE ALCALDE DE ALLER (ASTURIAS)

22/12/1979

Queridos camaradas:

Os felicito por la gran idea que tuvisteis al hacer la Primera Exposición Antiimperialista en Gijón, que significa, la heroica lucha que mantuvieron los comunistas, los republicanos y todos los antifascistas, por las libertades democráticas y en defensa de la República, contra la dictadura del asesino de Franco. De verdad mi máxima felicitación mis queridos camaradas del PCE (marxista–leninista).

¡Viva la unidad de todos los comunistas!

¡Viva la República!

Un saludo revolucionario de Santiago Iglesias Armada, militante del PCE y Teniente de Alcalde del Ayuntamiento de Aller.

MADRID: PRIMERA PRESENTACION DE LA CONFERENCIA ANTIIMPERIALISTA

El día 19 de Diciembre tuvo lugar en los salones del Gayo Vallecano, en Madrid, la primera presentación pública en esta ciudad de la I Conferencia Antiimperialista, celebrada los días 8 y 9 de Diciembre en Zaragoza.

Mario Gavíria, el primero en intervenir, desarrolló su intervención en torno a la oposición levantada en Aragón a la próxima instalación de la General Motors. "Lo que es bueno para la G.M., es malo para Aragón", dijo, comparando a España con Corea, Tiwan y Singapur, al permitir la instalación de una industria en franca crisis. Denunció el hecho de que el Estado vaya a regalar a esta multinacional americana unos 24.000 millones de pesetas, con los cuales, según Gavíria, podrían crearse 80.000 puestos de trabajo en el campo.

Se opuso a la entrada de España en el Mercado Común y concluyó protestando por la "vergonzante actuación del Gobierno y el Estado españoles en Guinea".

Sucesivamente intervinieron, Fernando Martínez, Vicepresidente de AEDPEN, sobre el problema de las centrales nucleares y el periodista Aquilino González sobre el Mercado Común al que definió como una asociación de capitalistas.

Manuel Blanco Chivite, en nombre del P.C.E. (marxista–leninista) señaló en su intervención la ineludible necesidad de ligar a la lucha contra el imperialismo "la lucha contra el antiguo régimen, que no es tan antiguo, pues está presente en las jornadas del 13 en Madrid, o en la cárcel de Herrera de la Mancha".

José Luis del Campo, que hizo las veces de presentador, en nombre de la Convención Republicana de los Pueblos de España, se opuso a la entrada de España en la OTAN, denunciando el hecho de que "aunque España no esté en la OTAN, la OTAN sí está en España". Finalizó anunciando una próxima campaña de presentaciones de la Conferencia Antiimperialista.

El acto finalizó con un breve coloquio.

EUSKADI

LEIZAOLA, EL REGRESO DE UN REPRESENTANTE DE LA BURGUESIA

Con gran pompa, boato, aparato propagandístico, ceremonia y demás lisonjerías que la burguesía guarda para sus fieles representantes ha sido recibido el peneuvista, Leizaola a su "regreso" de París.

El revuelo de los periodistas, que llegaron a fletar un avión era el inicio de la fantasmada que al día siguiente, domingo, iban a celebrar en Gernika. Se pretendía que Leizaola iba a traspasar unos poderes emanados del gobierno vasco de la República a ese montaje llamado Consejo General Vasco.

Leizaola no puede transpasar nada a lo sumo su vieja historia de traidor y politicastro burgués. Sus palabras nada más llegar así lo atestiguarían: "haremos cumplir la ley a rajatabla". ¿Qué ley? No hay duda: la de la Monarquía postfranquista.

El PNV ha jugado mucho en los últimos tiempos con esa fachada democrática que le avalaban los dirigentes del PSOE–PCE con ese pasado falsificado de la República, en el que se nos presenta a estos traidores burgueses como paladines de la defensa de la legalidad republicana. Ellos, conscientes de su papel, han utilizado la demagogia hasta el fondo, y ahora, como saben que la "legalidad" monárquica se sustenta en pies de barro, han hecho un simulacro de "traspaso de poderes", por parte de un organismo, el gobierno vasco en el exilio, desprovisto de toda representatividad que no fuera la que le otorgaban sus propios componentes, y en nada continuador del organismo surgido en la República.

Si Leizaola quiere volver a Euskadi que lo haga, está en su pleno derecho, pero que no usurpe una tradición, y una legalidad qu en nada le corresponde, y que está bañada con la sangre de miles de vascos muertos por la República en defensa de aquella legalidad vilmente traicionada por el y sus secuaces.

Euskadiko Ezquerra, como buenos "marcadores" del PNV se han apresurado a recibirle con aplausos y vítores, acompañándole incluso en el avión. Y para darlo unos tintes izquierdistas que dieran credibilidad al acto montaron su parodia de que con "el estatuto los presos a casa".

(Huesca)

EL PUEBLO DE BESTUE: NUEVO EXPOLIO

Un ejemplo más de la anticampesina y antidemocrática política de los llamados "ayuntamientos de la democracia", bajo los designios de los grandes monopolios estatales, ICONA, y privados, ELECTRICAS y al servicio de los planes de la oligarquía y del imperialismo de desertización de las zonas rurales, los constituye Bestué.

"El anterior Ayuntamiento de PUERTOLAS (del que depende BESTUE) construyó una "pista" para explotación maderera, que pasaba por los terrenos de 30 propietarios, a los que ni siquiera se consultó. Con el nuevo Ayuntamiento, los afectados llegaron al acuerdo de que en compensación se les construyera desagües y agua corriente. A los pocos días el Alcalde RAMIRO REVESTIDO afirmó que el agua sería concedida con un presupuesto de 600.000 pts. pero que los desagües no se iban a colocar por ser un pueblo abandonado.

La política de los grandes monopolios y las grandes compañías hidroeléctricas vendidas al imperialismo hace que ni siquiera haya luz eléctrica (sólo llega durante algunas noches al año), a pesar de que 2 grandes centrales hidroeléctricas tengan su emplazamiento a 12 kms. Este mismo problema afecta a 15 pueblos del Valle de Puértolas y del Valle de Vié. Los habitantes de BESTUE que se han levantado contra esta política y que reclaman el derecho a vivir, han visto claro: "A todo esto no se le puede llamar un pueblo abandonado, sino un pueblo que quieren que le abandonemos para poder explotarlo como tantos otros del Pirineo".

«BUZON V.O.»

Un compañero de Sevilla nos escribe una carta, dirigida a nuestra redacción, en la que nos pide:

"Que en Vanguardia Obrera, a ser posible, salieran más artículos sobre el revisionismo chino y el ruso, para poder desenmascararlos todavía más."

El compañero se interesa también porque "V.O." siga publicando artículos sobre distintos otros países donde intervienen los imperialistas y socialimperialistas ya directamente, ya a través de terceros o corrompiendo a los diversos movimientos de liberación nacional.

Tomamos nota, compañero, "V.O." seguirá en su línea de ir informando sobre los acontecimientos de la situación internacional y las luchas de liberación del proletariado y los pueblos del mundo.

SEGURIDAD SOCIAL AGRARIA: UN NUEVO ASALTO



"Queremos vivir dignamente".

El 10 de diciembre último apareció una disposición del gobierno incrementando la base de cotización de la Seguridad Social Agraria, y por lo tanto la cuota mensual que los pequeños y medianos agricultores debían abonar. Esta subida én la cuota mensual se ha de pagar sobre la base de efectuar una liquidación complementaria a la que miles de agricultores ya han hecho.

Por encima de estas circunstancias se pone una vez más de manifiesto la escalada anticampesina del gobierno, y la ceguera y peligrosa colaboración que representan las posiciones mantenidas por los caciques y sus lacayos carrillistas y felipistas en el seno de las Uniones de Agricultores y Ganaderos encuadradas en la C.O.A.G. del estado español.

Nuestro Partido, que junto a sectores combativos del campesinado, mantuvo en alto la bandera de no pagar una vez más las cuotas de la Seguridad Social Agraria ha tenido que hacer frente en repetidas ocasiones a los argumentos mantenidos por los caciques y oportunistas de todo signo. Estos argumentos traidores a la lucha del campesinado trataban de hacernos creer que pagar este año la S.S.A era "una victoria" pues se habían congelado las subidas en las cotizaciones y se habían retirado los recargos por impagos en los años pasados. La realidad ha venido a confirmar nuestros justos planteamientos en la lucha contra el gobierno de Suárez y cía., y en concreto contra el pago de la cuota. La pasividad demostrada por carrillistas, felipistas, peteros y demás fanfarria, y el abandono de toda postura de lucha por parte de éstos, ha permitido que el gobierno se envalentone y no sólo no haya retirado los recargos por impagos sino que ahora, y *con carácter retroactivo*, haya elevado las cuotas. ¿Esos son los éxitos conseguidos por los oportunistas?

Que nadie se llame a engaño. Miles de campesinos no han pagado aún las cuotas de la SSA. Miles de campesinos desobedecen cada día más el politiqueo cortesano de los Carrillo, Felipe y demás grupúsculos. Y con ellos está nuestro Partido. El Partido que ha impulsado la lucha campesina contra el pago de la SSA El Partido de la alianza obrero—campesina, de la revolución agraria y del socialismo. El Partido que se opone a la irrupción violenta de los monopolios y multinacionales en el campo y que llama a todo el campesinado trabajador a luchar contra la entrada de España en el Mercado Común Europeo. En este Partido tienen hoy ya su puesto de lucha todos los trabajadores del campo que se alzan una y otra vez contra las medidas anticampesinas del Gobierno.

Debemos fortalecer, sin sectarismo de ningún tipo y con la audacia y amplitud que las circunstancias aconsejan, plataformas unitarias contra el pago de la cuota empresarial de la SSA por parte de los pequeños y medianos campesinos. Debemos oponernos con la energía necesaria a los embargos que el gobierno va a intentar realizar. Debemos promover acciones variadas que vayan desde la toma de postura de los municipios, a manifestaciones comarcales y provinciales contra el pago de la cuota de la SSA. Y todas estas acciones deben ir acompañadas de la denuncia más clara y tajante de las posiciones que hasta ahora han mantenido los oportunistas de toda ralea, que no sólo no han utilizado sus poltronas parlamentarias para resolver ni un sólo de los problemas que tienen los campesinos, sino que ni siquiera han planteado la más mínima oposición a los planes anticampesinos del gobierno reaccionario de los Lamo terrateniente y monopolista.

M. LANUZA

PRESENTADA LA "UNIO DE LLAURADORS I RAMADERS" EN MANUEL

VALENCIA

Recientemente fue presentado en Manuel (Valencia) por camaradas del Partido, el Sindicato de la Unió de Llauradors y Ramaders. La presentación contó con el apoyo de los campesinos que en número de 40 acudieron a la misma. Pese a los intentos de boicot por parte de los fascistas de Fuerza Nueva y pese a las calumnias hechas por parte de algunos militantes socialdemócratas del PSOE, diciendo que la Unió es un sindicato fascista, (con ello intentaban atacar al Partido) el acto se celebró y contó con la participación activa de Ximo Bosch, concejal de Convención Republicana en Cullera y dirigente de la Unió. Se pusieron sobre el tapete los problemas que están acuciando a los campesinos y jornaleros valencianos, como por ejemplo la lucha que están llevando los campesinos para que la seguridad social sea igual para todos, la lucha contra el sindicalismo amarillo y patronal que intenta imponer la UCD en el campo por medio de las cámaras agrarias (antiguo sindicato vertical); la lucha contra la eventualidad en el campo así como contra el plan económico del gobierno reaccionario para el campo y contra el Estatuto del Trabajador. Mención especial se hizo sobre el Convenio de la naranja pasado y el compinchamiento de la UGT con la patronal, ya que cuando el laudo daba un aumento del 14,7 por ciento, la UGT estaba por firmar un 11 por ciento; estos señores son los que hablan de fascismo cuando están dando vía libre con sus consensos y compinchamientos.

Asimismo se vió la necesidad de unirse para luchar mejor por nuestros derechos y nuestras reivindicaciones y para hacer recular cada día más a este gobierno reaccionario y a la patronal, que son lo mismo.

Al final del acto y después del debate sobre los problemas planteados se afiliaron varios campesinos, algunos de ellos miembros de la UGT.

Con este acto el Partido ha dado un paso importante de cara al cumplimiento de las tareas que nuestro III Congreso se marcó con respecto al campo.

CORRESPONSAL "V.O."



Aspecto de la reunión de presentación de la Unió en Manuel (Valencia)

LIBROS

"Cuando yo era pequeño, todos me miraban como una criatura de otro mundo porque yo era socialista". Con estas palabras da comienzo la narración de Jack London "La lucha de clases" Ellas resumen en cierto modo la novela.

La ilusiones, las esperanzas y las victorias de los luchadores por el socialismo en los Estados Unidos en el siglo XIX, en los momentos en que el capitalismo, agotadas las posibilidades de expansión interior; como por ejemplo la cínicamente llamada "conquista del Oeste", se lanzaba a una criminal superexplotación.

"La lucha de clases" de Jack London es una extraordinaria obra llena de verdadero optimismo revolucionario.

Jack London
La lucha de clases
EDICIONES DE crisis



Precio: 240 pts.



Precio: 175 pts.

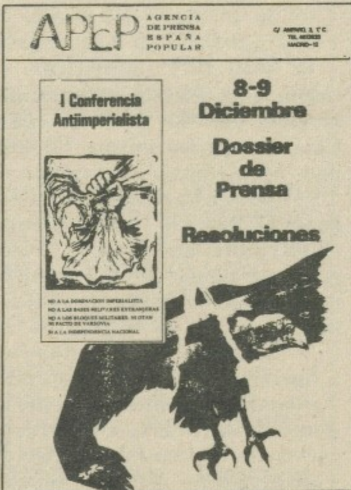
Maximo Gorki, el gran escritor ruso, cuenta en esta obra sus recuerdos de la larga amistad que le unió a Lenin.

De una forma amena, la figura de Lenin nos aparece en sus rasgos más humanos, retratada con un excepcional cariño y con el entusiasmo de un escritor revolucionario por el dirigente del proletariado mundial.

Pedidos a:
LIBRERIA INTERNACIONAL,
C/Alcántara, 50 – Madrid - 6



Recientes publicaciones



Numero especial de APEP (Agencia Prensa España Popular), dedicado a la Conferencia Antiimperialista, celebrada el pasado 8 de Diciembre en Zaragoza.



Ultimo número del boletín del Tribunal Internacional. Correspondencia y pedidos a Apartado de Correos 2374 Madrid. Precio 35 pts.

ENTREVISTA CON EL FRENTE DEMOCRATICO POPULAR DE PERU...

(Sigue de pág. 16)

V.O.: Decías que el campesinado era muy combativo...

P: La propia Ley de Reforma Agraria que ha dado el gobierno ha sido con la finalidad de paralizar las luchas campesinas, porque a partir de la década de los 50, dirigidas por el partido, se han llevado a cabo grandes luchas del campesinado, se han tomado centenares de miles de hectáreas de tierra en acciones propias donde han muerto a razón de 5 campesinos diarios.

Actualmente siguen habiendo luchas a pesar de que se dice que muchas tierras han pasado al poder del campesinado, porque el gobierno militar ha dado una serie de leyes reaccionarias que afectan a organizaciones campesinas tradicionales y que inclusive fueron reconocidas en la época del virreinado.

V.O. ¿Cómo se han llevado a cabo estas ocupaciones?.

P.: Es muy interesante; muchas comunidades campesinas tienen tierras cuyos títulos fueron otorgados por el rey de España en la época colonial. Por ejemplo, suponte que esta es una tierra que fue otorgada por el rey de España en propiedad a una comunidad campesina, que son **organizaciones familiares que comprenden todo un conglomerado de miles de personas**. Pero con el correr del tiempo, estas tierras fueron usurpadas, ya sea por los mismos españoles, o cuando se fueron los españoles o descendientes suyos, por gentes que provenían incluso del mismo campesinado, inclusive había latifundistas que eran indígenas, eso era cuestión de clase.

Entonces, nosotros ¿qué hemos hecho? Nos hemos valido de los títulos, de los otorgados por el rey de España. A una comunidad campesina que ya había pasado por ejemplo 80, 90 años en que los campesinos vivían como trabajadores o como pequeños arrendatarios o siervos, muchos de ellos a veces ni tenían idea de que habían sido comunidad; nosotros les mostrábamos los títulos y les decíamos: " ¿ven ustedes? son una comunidad campesina, hay que hacerse reconocer". Entonces les hacíamos reconocer y era suficiente, según la ley existente, que ellos estuvieran en posesión de una pequeña extensión de tierra y que tuvieran pastos en común, ya que hay todavía sentimiento colectivista de la época de los incas.

Una vez reconstituida la comunidad, les mostrábamos sus títulos, les hacíamos los mapas y les decíamos: "este latifundista de acá, tiene estas tierras que son de la comunidad::; se dió el caso de una comunicad que se llama Ecasi en el norte del Perú, en la sierra; esta comunidad cuando la formaron era pequeñita, alrededor de 300 personas, pero según los títulos tiene un territorio de 200 kilómetros cuadrados, es gigantesca. El campesinado con el título en la mano, no veas cómo lucha, allá se interpone juicio, pero no espera que el juicio termine a su favor, no le importa que el juez decrete a favor o en contra, **porque tiene el título**. Es un proceso muy interesante, y el partido realmente ha tenido sabiduría a la hora de la orientación y organización.

V.O.: ¿Cómo os habéis hecho con los títulos?.

P.: Los títulos los hemos obtenido en el archivo y en la historia del Perú; con ellos por ejemplo en el caso de Ecasi se han destruído 32 latifundios grandes por propia obra de los campesinos, a iniciativa del Partido.

Ahora es de ellos, no entra ni la policía ni nadie; y son más de 10.000 comuneros.

Otro ejemplo es el de una gran hacienda de un convento religioso, que provenía de la época de la colonia. El caso aquí era diferente. Los títulos eran a favor del convento, no eran títulos a favor de los campesinos. El dueño de la gran hacienda era la Iglesia, un feudo de 15.000 hectáreas de tierras laborables, con una población de unos 7.000 campesinos. Los campesinos eran siervos que tenían pequeñas extensiones de tierra y a cambio de eso trabajaban casi como esclavos la tierra, a tal extremo que los campesinos latifundistas, que eran arrendatarios que pagaban bien a la Iglesia, los alquilaban como animales a otras haciendas.

Aquí el trabajo del Partido ha consistido, primero en organizar Unión Campesina, después los campesinos no pensaban nunca que esas tierras fueran suyas, ya que no había títulos. Por tanto, la táctica allá fue diferente. Muchos candidatos para diputados hacían demagogia con esta gran hacienda decían que sería expropiada para dársela a los campesinos, pero todo era simplemente para ser elegidos como diputados, luego se olvidaban. Entonces los campesinos dijeron: "mejor vamos a comprarlo". En ese momento entró el partido, y tácticamente no dijo que no había que comprar. Siguió la corriente de los campesinos, hicimos las gestiones ante el papa, y el papa autorizó la venta de la hacienda a los campesinos. En ese momento dijimos: "bueno está bien, pero a ver cómo viven ustedes acá, ustedes nos cuentan que nunca les ha pagado un salario el hacendado (la Iglesia), ustedes han servido, iban a trabajar pero nunca les han pagado nada" Sacamos la cuenta de los salarios que les debían y les llegamos a sacar una cantidad superior al valor de la hacienda misma. La lucha fue gradual: al mismo tiempo que se formaba el partido dentro de los mismos campesinos, hemos estado creando conciencia, a tal extremo de que la primera etapa fue una huelga, en la que participaron miles de campesinos que tenían pequeñas parcelas, ridículas, con las que no les alcanzaba para subsistir. Pasó cerca de un año, entonces les dijimos que esas tierrar eran permutables y que ahora les debían sus servicios y planteamos el cobro de los derechos a los trabajadores de sus salarios, por el tiempo de servidio. Las autoridades reaccionarias reconocieron eso, pero nosotros movilizamos a los campesinos para que tomasen las tierras en compensación por sus salarios no cobrados. Las tomaron, se organizó el Partido, hubo allí unas luchas terribles, el gobierno mandó fuerzas militares, construyeron su cuertal en el interior del mismo campesinado.

V.O.: ¿Están armados los campesinos?.

P.: Bueno, allí relativamente armados. Hubo una lucha con la policía, después de tomar la tierra, para desalojarla. Era una nube de campesinos y a tal extremo llegaba su odio que hasta el local que la policía construyó fue destruido hasta los cimientos Los policías eran muy asesinos, habían hecho un foso, en la comunidad, donde metían sepientes, arañas, espinas y ahí castigaban a los campesinos, hasta que estos se sublevaron de forma masiva, miles y miles.

Esto fue en el año 63, una sublevación que dió lugar a que la policía ya no puediera disparar. Las mujeres echaban agua hirviendo, cenizas, los hombres, con sus ondas, piedras; una gran lucha. Ahí es donde realizamos el Congreso Campesino, controlamos la zona, ya ahí no entra la policía, no entra nadie y el partido tiene ahí un comité local; existe 4 pueblos: Comacon, Chito, Chen y Peuaman que los hemos organizado como comunidad campesina, que según la ley tiene propia autonomía.

V.O.: ¿Y actúan otros partidos allí?.

P.: Allí absolutamente nosotros, completamente, no hay ni se permite la intrusión, es un feudo del Partido.

Incluso en el Congreso Campesino, los campesinos que asistieron condenaron la teoría de los tres mundos, no se podía hablar a favor de Mao pues la agarraban a palos.

V.O.: ¿Cuando fue ese Congreso?.

P. Ha sido en 1977 en octubre, allí fueron invitados una delegación de Albania; llegan a Lima, en avión, tomaron desde allı un avión para Ayacucho, que es la capital de la provincia, y de Ayacucho tuvieron que ir en carro, con carreteras malas, hasta la misma comunidad y allí vieron ellos que en el momento que ingresaban todo el mundo tenía que mostrar sus credenciales, sus papeles, los campesinos bien armados ahí con sus propios instrumentos.

En este Congreso de la Confederación Campesina, intervinieron federaciones provinciales, departamentales de campesinos, comunidades, sindicatos de obreros agrícolas, de pequeños propietarios agrícolas, participaron también tribus de la selva.

V.O.: ¿Hay tribus en la selva?

P.: Se llaman comunidades nativas, tienen idioma diferente, costumbres diferentes.

Viven en la selva y toditos vienen armados de flechas, están organizados militarmente, es su organización tradicional por eso son grupos armados. Hay que penetrar en la selva misma, ya que hay muchas perspectivas, desde ese punto de vista hemos avanzado mucho...

Después de este congreso estamos haciendo otros ya de carácter local y estamos organizando a los campesinos en federaciones al mismo tiempo organizando el partido y sus organizaciones dependientes. Se organizan, crecen cien por cien en su propia fuerza hay que tomarles sus juramentos se obedecen, tienen sus jefes, es muy importante.

Desgraciadamente el espacio nos limita; muchas otras coas han quedado en la cinta, de un enorme interés. El camarada Paredes vuelve a su país, a reintegrarse a sus responsabilidades. Allí esperan de momento, las elecciones...

"Con Stalin": nuevo libro de Enver Hoxha

En el marco del centenario del nacimiento de J. Stalin que se está celebrando en la República Popular y Socialista de Albania y en el mundo entero, con numerosas y diversas actividades, desde amplias reuniones, sesiones científicas, conciertos, proyecciones de films, amplios reportajes en la prensa, etc. La Agencia Telegráfica Albanesa da cuenta de la aparición del nuevo libro de Enver Hoxha titulado "Con Stalin (recuerdos)".

El libro está compuesto de dos partes, la primera con un estudio de Enver Hoxha sobre el papel de Stalin como compañero de Lenin y dirigente del PCUS y después al frente del Estado soviético y del Partido en la construcción del socialismo, en la defensa del marxismo-leninismo y su lucha contra trostkistas, bujarinistas, titistas, etc., así como contra el fascismo y el imperialismo, como el más fiel continuador de Marx, Engels y Lenin. En



la segunda parte nos da el camarada Enver Hoxha sus recuerdos e impresiones sobre Stalin en los encuentros que se desarrollaron entre 1947 a 1952.

Esta nueva obra del camarada Enver Hoxha, sin duda será una valiosa aportación para los marxista-leninistas y el proletariado mundial en la lucha contra los diferentes revisionismos y el oportunismo.

Como señalaba el órgano del C.C. del PTA, "Zeri i Popullit" del 20 de diciembre: "... hay que considerar la actitud ante J. Stalin como una cuestión de principios, una de las líneas de demarcación entre los marxista-leninistas y los revolucionarios auténticos de un lado y los revisionistas y los reaccionarios de todo color de otro".

En contra de la bazofia y el veneno vertidos por la reacción mundial sobre la personalidad de Stalin, Enver Hoxha afirma: "Stalin fue un hombre de principios, justo, sencillo, afable y lleno de preocupación por los hombres, los cuadros y sus colaboradores. Es por esta razón que su Partido, los pueblos de la URSS y todo el proletariado mundial le querían con tal fuerza".

IRAN

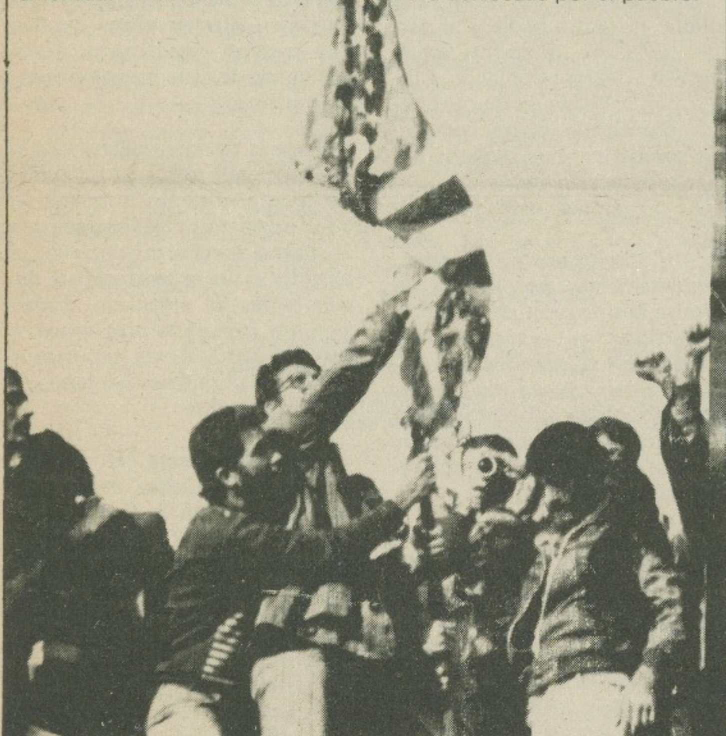
El pueblo iraní no cede ante las amenazas del imperialismo yanqui

Ni siquiera la gravedad de la intervención militar del social-imperialismo ruso en Afganistán puede dejar en segundo plano el profundo enfrentamiento del pueblo iraní con el imperialismo americano. Todo lo contrario, ambos acontecimientos están intimamente relacionados y forman parte de la misma trama.

La violencia y determinación con que la revolución iraní viene atacando al Gobierno americano y al imperialismo yanqui sigue conmoviendo una de las zonas estratégicas del mundo.

El origen de esta particular efervescencia del pueblo iraní contra el Gobierno americano es claro y no puede ser más justo. Las masas iraniés exigen la extradicción y juicio del que fue su verdugo y uno de los grandes asesinos de la historia. Y lo exigen sin ceder ni a las presiones, ni a los chantajes, ni a las graves amenazas militares de los EE.UU. iranies se hallan movilizados. Desde el primer momento los periodicos iranies recordaron su anterior viaje y sacaron de sus archivos fotos en que aparece besando la mano a la unanimemente odiada hermana del Sha. La hospitali dad popular hacia él y lo que él simboliza quedó igualmente expresada por la anulación de la visita que debía efectuar a la antigua sede de la SA—VAK (la siniestra policia política del Sha).

Una multitud considerable se había concentrado delante del edificio, gritando slogans contra el antiguo régimen y contra los EE.UU. En primera fila se encontraban víctimas de los torturadores de la época del Sha —entre ellos un hijo de un resistente a quien la policía le había cortado los brazos—, decididos a recordar al enviado de la ONU, lo que había sido la dictadura derrocada por el pueblo.



Arde la bandera yanqui en Irán

Ni los cambios de residencia del Sha, ni el anuncio de un bloqueo naval por parte de los EE. UU., ni la petición a la ONU de sanciones contra Iran, como el 'gran embargo'', ni los intentos de ''negociación'' que han llevado recientemente al Secretario General de las Naciones Unidas, Kurt Waldheim a Teheran, han logrado otra cosa que ampliar las movilizaciones de masas, por centenares de miles, y confirmar la determinación popular en torno a sus exigencias.

El reciente viaje de Waldheim a Teheran es uno de los últimos ejemplos ilustrativos de este permanente estado de ánimo del pueblo iraní. Waldheim ha ido a Teheran con fines negociadores, en nombre de la ONU, como si se tratara de una instancia neutral. Ha sido sin embargo considerado como lo que es, como un cualificado representante del imperialismo, contra el que los

El retorno apresurado del Secretario de las Naciones Unidas, ''contento de hallarse con vida'' y su reciente rueda de prensa describen mejor que nada la actual fase de la llamada crisis iraní.

''La situación —manifestaría— es más grave de lo que la gente piensa, más grave y compleja de lo que creíamos''; y habalando de su viaje como de ''una tremenda experiencia'' declararía ''no haber visto en su vida emociones populares tan desbordadas e intensas''.

Cualquiera que sean las limitaciones y contradicciones internas de la actual etapa revolucionaria de Iran, una cosa es cierta, que el pueblo iraní con su inquebrantable determinación de juzgar los crímenes del Sha está asestando un duro golpe al imperialismo en momentos especialmente graves de agudización de las contradicciones interimperialistas.

Entrevista con un dirigente del Frente Democrático Popular de Perú (II)

Reproducimos a continuación la segunda parte de la entrevista mantenida recientemente con el camarada Saturnino Paredes Macedo, Presidente de la Comisión Política del FEDEP, Secretario de Asuntos Campesinos de dicho frente, líder él mismo de la Confederación Campesina y uno de los cuatro diputados del FEDEP elegidos para la última Asamblea Constituyente de Julio de 1978. En la primer parte de la entrevista, aparecida en nuestra anterior edición, el camarada Saturnino nos habló de la actual situación política en Perú.

Publicamos hoy lo que hablamos sobre el Partido Comunista del Perú (marxista—leninista— sobre su trabajo en diferentes sectores, sobre el movimiento de masas en su país...

V.O. ¿Puedes hablarnos del Partido, principal fuerza del FEDEP?.

P.: El P.C.P. (marxista—leninista) fue fundado en 1928 por José Carlos Mariátegui. Poco tiempo después de fundado se afilió a la III Internacional, de manera que nació prácticamente bajo sus principios. Dos años después de la muerte de Mariátegui, el Partido cayó en un oportunismo de izquierda; durante 2 o 3 años propugnaron la inmediata toma del poder político, el establecimiento de los soviets obreros y campesinos. Se hicieron algunas acciones, especialmente en centros mineros, pero terminaron en completo desbarajuste, represión violenta, cárcel, ilegalización total del Partido, ilegalización de las organizaciones de masas, etc. Como consecuencia de esto los mismos dirigentes se pasaron a la línea opuesta, de colaboración de clase, tanto en el movimiento obrero, como en el movimiento campesino y frente a los gobiernos de turno. Así la primera conciliación que hicieron fue con la dictadura del mariscal Benavides.

Posteriormente, ya cuando vino la II Guerra Mundial, propiciaron abiertamente la alianza con la burguesía, diciendo que después de la II Guerra Mundial se había abierto una nueva era en la historia de la humanidad, de conciliación con la burguesía en un futuro sin guerras. Esto ocurría mucho antes de la traición jruschovista. Incluso había documentos de los revisionistas que decían que el destino histórico de la clase obrera peruana era conciliarse con la burguesía.

Todo esto, como es natural no ocurría en el Partido de forma pacífica, había grandes luchas internas originadas como consecuencia de la situación que vivía el país. Nosotros tenemos un campesinado bastante combativo, que ha protagonizado a lo largo de la historia grandes levantamientos con sangrientas luchas de miles de campesinos. La situación feudal en el campo daba como consecuencia una lucha bastante aguda. Entonces una parte de la militancia del Partido veníamos trabajando en la cuestión campesina y en el movimiento obrero. Así, siempre sostuvimos una gran lucha en el Partido, mientras los revisionistas lo desprestigiaban, conciliando con los patronos y los gobiernos de turno.

V.O.: Sin embargo, vosotros expulsásteis a los revisionistas del Partido...

P.: Sí; cuando ocurrieron las divergencias en el Movimiento Comunista Internacional, después del XX Congreso del PCUS, en el PC peruano nuestras posiciones ya estaban deslindadas en la práctica, sólo que los revisionistas maniobraban obstaculizando los encuentros nacionales de militantes. Fue en el IV Congreso de 1962, al ingresar en el Comité Central un vuen número de militantes marxista-leninistas cuando la lucha interna que había en la base del Partido subió a nivel del Comité Central. En el XVIII Pleno del C.C. que hubo en 1963, ya hubo un choque violento. Al ver esta situación, los revisionistas no asistieron a la última reunión del Pleno, con la finalidad de darlo por no hecho. Esto dió lugar a que los marxista—leninistas, la mayoría de la dirección del Partido, convocara una Conferencia Nacional, que se llevó a efecto el 18 de Enero de 1964. En esta Conferencia, con base representativa de todo el país, se produjo la expulsión de los elementos revisionistas prosoviéticos. La Conferencia abiertamente condenó a J ruschov y adoptó una posición marxista—leninista. Por todos estos motivos nosotros fechamos la fundación de nuestro Partido en 1968.

V.O.: ¿Qué implantación tiene el Partido en las masas?.

P.: Nosotros tenemos gran influencia en el movimiento campesino. En el movimiento obrero la estamos recuperando. Han tenido una influencia negativa una serie de concepciones del maoísmo dentro del Partido, no porque los documentos del Partido lo señale, sino porque han tenido mucha influencia los documentos de Mao Zedong. Ahora el Partido está orientando su trabajo en que debe ser la clase obrera, el proletariado, el absoluto dirigente en todos los aspectos de la lucha revolucionaria. Estamos penetrando en todos los sindicatos, quien quiera que sea quien los esté dirigiendo, para desplazar a los oportunistas e imponer la dirección del Partido en el seno de la clase obrera. En el Perú hay miles de Sindicatos, aunque centrales hay cuatro, y las estamos inflitrando, con la perspectiva de llevar al movimiento obrero hacia la centralización única.

V.O.: ¿Cómo se desarrollan las luchas obreras, qué nivel de combatividad tiene ahora el movimiento obrero?.

P.: El nivel de combatividad es bastante alto, aunque a veces se producen actos casi espontáneos por falta de una dirección correcta.

Ocupaciones de fábricas se producen constantemente. Hay huelgas, paros, en las minas, tenemos alrededor de 90.000 obreros mineros, después un sector del proletariado de la industria metal mecánica, después plantas de ensamblaje; tenemos pues casi todo tipo, desde automóvil, aparatos domésticos, televisores, radios, una pseudoindustria que son simplemente filiales de las transnacionales de penetración imperialista. En todas ellas hay lucha, la clase obrera tiene mucha tradición revolucionaria en el Perú, lo que el falta es una buena dirección y eso pretende dar el Partido.

V.O.: Has mencionado varias veces la gran influencia del Partido entre el campesinado y la gran tradición revolucionaria de este.

P.: Nosotros tenemos una central sindical que se llama Confederación Campesina del Perú y que fue organizada en 1922, antes de la fundación del Partido, con el nombre de Confederación de Yanaconas y Campesinos. En 1947 se organizó como Confederación Campesina, pero tiene la particularidad de que surgió en el proceso de la lucha a raíz de una masacre que hubo en una comunidad campesina de Parcona, donde murieron varios campesinos y estos mataron a un prefecto. Esta central ha sido siempre objeto de persecución por todos los gobiernos del Perú y ha sido también objeto de la penetración de las diferentes tendencias apristas, revisionistas,... El Gobierno mediante una ley intentó crear otra central campesina, la CNA, central conciliadora, de carácter oportunista, ahí se meten algunas organizaciones con la finalidad de obtener créditos, ventajas en la compra de semillas, de abonos, etc.

Pero los campesinos peruanos son muy astutos, muchos de ellos tienen doble filiación, para obtener cosas, algunos se meten ahí, para luchar se meten al otro. De manera que esta CNA pretendía que se llevara adelante la política del gobierno en el campo agrario, pero como nosotros tenemos gente metida ahí, ha salido contra el gobierno y éste se ha visto obligado a disolver la organización que había montado: le salieron respondones los campesinos. Los revisionistas han formado otra central, pero lo han hecho con fines divisionistas y para mostrar a sus amos soviéticos que controlan por lo menos una parte del campesinado, y hay un grupo trostkista, el Hugo Blanco, que también ha formado otra central queriendo dividir nuestra organización, esta central está financiada por el imperialismo norteamericano y por una cantidad enorme de instituciones religiosas y culturales llamadas de investigación científica, que tienen su sede en EE.UU., Canadá, Suecia, París. etc.

(Sigue en pág. 15)